



## **Jäsenkysely 2009**

Antti Salovaara

© SIGCHI Finland ry

## Sisällysluettelo

1.	Johdanto .....	3
1.1.	Menetelmä ja vastaajat .....	3
2.	Tulokset .....	3
2.1.	Vastaajat ja heidän kiinnostuksen kohteensa .....	4
2.2.	SIGCHIn rooli suomalaisessa HCI:ssa .....	4
2.3.	Mielipiteet SIGCHI Finlandin järjestämistä tapahtumista .....	5
2.4.	Kiinnostus teemaryhmien perustamiseen (SIGit) .....	6
2.5.	Kuinka tärkeiksi eri toimintamuodot koetaan .....	7
3.	Johtopäätökset .....	8
3.1.	Lähtökohdat toiminnan kehittämiseen .....	8
4.	Liite 1: Tulokset kysymys kerrallaan .....	9
5.	Liite 2: Miltä kyselylomake näytti .....	30

### **Viittausohje:**

SIGCHI Finland ry (2010). Jäsenkysely 2009. Saatavilla osoitteesta  
<http://www.sigchi.fi/jasenkysely2009-tulokset.pdf>

### **Kiitokset:**

Kiitokset kyselyn kommentoinnista sen eri toteutusvaiheissa Jenni Anttoselle ja muille SIGCHI Finlandin hallitusjäsenille 2009 ja 2010.

# 1. Johdanto

SIGCHI Finland ry selvitti vuoden 2009 lopulla suomalaisten HCI:sta kiinnostuneiden ammattilaisten, tutkijoiden ja opiskelijoiden HCI-kiinnostusaiheita, tyytyväisyyttä SIGCHI Finlandin tarjoamaan toimintaan sekä kiinnostusta eri toiminnan tapoihin. Tavoitteena oli kerätä tietoa SIGCHI Finlandin toiminnan suunnitteluun tulevaisuudessa, ja näin parantaa yhdistyksen toiminnan vastaavuutta jäsenten ja potentiaalisten jäsenten toiveisiin.

## 1.1. Menetelmä ja vastaajat

Tutkimus toteutettiin anonyyminä www-kyselynä. Otantamenetelmä oli ns. mukavuusotanta, ts. levitettiin avointa kutsua ilman pyrkimystä mitattavissa olevaan edustavuuteen ja usean vastaamiskerran estämiseen. Pääasiallinen kanava kutsujen lähettämiseen oli SIGCHI Finlandin sähköpostilista. Osallistumiskutsu lähetettiin sigchi@sigchi.fi-listalle 19.10.2009, ja muistutusviesti 3.11.2009. Ensimmäinen kutsuista oli seuraavanlainen:

```
Subject: SIGCHI Finland ry:n jäsenkysely
Date: Mon, 19 Oct 2009 13:52:17 +0300
From: Antti Salovaara <antti.salovaara@hiit.fi>
To: sigchi@sigchi.fi

Hei,

pohjustaaksemme ensi vuoden toiminnan suunnittelua olemme laatineet lyhyen (5-10 min)
jäsenkyselyn yhdistyksen toiminnasta ja jäsenten tyytyväisyydestä. Osoite kyselyyn on:

http://aware.hiit.fi/~asalovaa/sigchi2009

Olisi hienoa jos voisitte käyttää hetken aikaa kyselyyn vastaamiseen.

* Kyselyä voi myös levittää eteenpäin! * Toivomme vastauksia kaikilta HCI-alan ihmisiltä,
emme vain jäsenmaksun maksaneilta.

Kyselyn tuloksista esitetään yhteenveto yhdistyksen syyskokouksessa 12.11.2009 (Pasila,
Helsinki), verkkosivuilla ja täällä sähköpostilistalla.

Hallituksen puolesta
terveisin

Antti Salovaara

--
Antti Salovaara, researcher
+358 50 384 1505
Helsinki Institute for Information Technology (HIIT)
www.hiit.fi/u/asalovaa
```

Kattava analyysi ei ehtinyt valmistua yhdistyksen syyskokoukseen 12.11.2009 mennessä, mutta alustavat tulokset otettiin huomioon vuoden 2010 toimintasuunnitelmaa laadittaessa.

## 2. Tulokset

Tulokset esitetään seuraavissa luvuissa samassa järjestyksessä kuin ne kysyttiin kyselyssä. Tarkat vastaukset ovat nähtävissä liitteessä 1.

## 2.1. Vastaajat ja heidän kiinnostuksen kohteensa

Kyselyn täytti kokonaisuudessaan 97 vastaajaa, joista pääosa oli tutkijoita (36%) ja HCI-ammattilaisia (29%). Vastaajista suuri osa (36%) työskenteli suurissa, yli 200 henkeä työllistävissä yrityksissä. Toinen suuri työllistäjä olivat yliopistot (29%). Vastaajien HCI-kokeneisuus kattoi tasaisesti ison spektrin yhdestä vuodesta 26 vuoteen.

Lähes kaikki vastaajat (87%) olivat oman ilmoituksensa mukaan sähköpostilistan tilaajia. Yhdistyksen senhetkisiä jäseniä vastaajista oli 48%. 27% vastaajista ei ollut koskaan ollut yhdistyksen jäsen.

Avoimena kysymyksenä vastaajilta kysyttiin heidän ensisijaista kiinnostuksen kohdetta tai aihealuetta, joilla he pyrkivät erityisesti kehittymään. Vastauksia tuli paljon (N=70), ja useissa vastauksissa listattiin useita aihealueita. Kiinnostuksenkohteet kattoivat HCI-teemat erittäin laaja-alaisesti. Tärkeimmiksi nousivat seuraavat aihealueet. Erityisesti *käyttäjäkokemus* mainittiin usein.

### ”8. Onko sinulla jokin HCI:hin liittyvä aihepiiri tai osaamisalue, jolla pyrit erityisesti kehittymään?”

Aihealue	Mainintoja (kpl)
Käyttäjäkokemus	25 (36%)
WWW	10 (14%)
Interaktiosuunnittelu, käyttöliittymäsuunnittelu	7 (10%)
HCI & bisnes	7 (10%)
Käyttäjätutkimus	7 (10%)

## 2.2. SIGCHI:n rooli suomalaisessa HCI:ssa

SIGCHI Finlandin roolia selvitettiin esittämällä väittämiä, joihin vastattiin 5-portaisella Likert-asteikolla 1=ei ollenkaan tärkeä, 5=erittäin tärkeä). Väittämiä esitettiin sekä SIGCHI Finlandin nykyisistä painopisteistä että toimintatavoista, joille toiminta voisi laajentua. Vastauksista selvisi seuraavat mielipiteet SIGCHI Finlandin roolista:

### ”9. Miten tärkeää sinulle olisi hyötyä SIGCHI:stä kullakin seuraavista tavoista?”

Vaihtoehto	Nykyinen painopiste?	Tärkeys
Yleinen suomalainen tiedotuskanava HCI-asioista	kyllä	Erittäin tärkeä (ka=4,4)
Tutustuminen muihin suomalaisiin HCI-asiantuntijoihin	kyllä	Tärkeä (ka=4,0)
Kokemusten vaihto HCI-asioista	kyllä	Tärkeä (ka=3,8)
Mahdollisuus osallistua erilaisiin SIGCHI:n järjestämiin tapahtumiin	kyllä	Tärkeä (ka=3,7)
Avoimista työpaikoista kuuleminen	kyllä	Tärkeä (ka=3,7)
Asioista tiedottaminen muille (ts. kun vastaajalla on ilmoitettavaa)	kyllä	Melko tärkeä (ka=3,0)
Kansainväliset yhteydet	ei	Melko tärkeä (ka=3,2)

Vastausvaihtoehdoissa oli osittaista päällekkäisyyttä, mutta yleinen johtopäätös on, että nykyiset painopisteet olivat vastaajille arvokkaita. Tämä ei silti tarkoita, että toteutustavoissa olisi onnistuttu. Vastaukset heijastavat pikemminkin vastaajien toiveita.

Kysely tarjosi avoimena vastauskohtana mahdollisuuden myös oman painopisteen mainitsemiseen. Tämän kohdan täyttämistä käytti hyväkseen vain 3 vastaajaa. Näissä vastauksissa mainittiin ajankohtaisista asioista perillä pysyminen ja oman osaamisen kehittäminen.

### 2.3. Mielipiteet SIGCHI Finlandin järjestämistä tapahtumista

Koska SIGCHI Finland on tähän asti (2002-2010) toiminut ennen kaikkea tapahtumia järjestämällä, tyytyväisyyttä tapahtumien toteutukseen ja aihevalintoihin mitattiin erillisellä kysymysosalla. Tämä osio aloitettiin listaamalla kuluneiden 3 vuoden aikana järjestetyt teemaseminaarit, avuksi niille, jotka eivät olleet koskaan osallistuneet yhteenkään tapahtumaan. Tällaisia vastaajia oli verraten paljon, 43% vastaajista.

#### Osallistumiseen vaikuttavat syyt

Vain 14% oli osallistunut tapahtumiin 3 kertaa tai useammin. Tämä on merkki siitä, että tapahtumiin osallistuminen saattaa olla hyvin valikoivaa: monet näyttävät valitsevan vain sellaiset tapahtumat, jotka sopivat omiin kiinnostuksenkohteisiin. Syynä osallistumiseen ei siten yhtä usein ole muiden HCI-ihmisten tapaaminen, vaan oman osaamisen kehittäminen. Tälle tulkinnalle löytyi tukea yksityiskohtaisemmista kysymyksistä ja vastauksista.

Osallistumiseen vaikuttavat syyt nimittäin olivat tärkeysjärjestyksessä seuraavat:

#### ”11. Kuinka paljon seuraavat syyt vaikuttavat päätökseesi osallistua SIGCHI Finlandin tapahtumiin?”

Syy	Tärkeys
Kiinnostava tapahtuman aihe	Erittäin tärkeä (ka=4,7)
Minulle sopiva aikataulu	Tärkeä (ka=4,3)
Kiinnostavat puhujat	Tärkeä (ka=4,0)
Konkreettinen hyöty omaan työhön tai osaamiseen	Tärkeä (ka=3,9)
Lyhyt matka	Tärkeä (ka=3,7)
Toimivalta vaikuttava toteutustapa	Tärkeä (ka=3,5)
Aihe on minulle uusi	Melko tärkeä (ka=2,7)

Avoimeen vastauskohtaan annettiin useimmin vastaukseksi mahdollisuus muiden ihmisten tapaamiseen (mikä olikin jäänyt tässä kyselyn kohdassa erikseen kysymättä).

Tapahtumista tiedottaminen oli useimpien vastaajien mielestä riittävää (52%). Palaute tosin on positiivisempaa kuin mitä totuus on, johtuen otannan painottumisesta: sähköpostilla saapuneeseen jäsenkyselyyn vastanneiden joukossa on todennäköisesti enemmän sellaisia, jotka lukevat muutkin SIGCHI Finlandin sähköpostilistan viestit kuin niitä, jotka eivät kyseisiä viestejä lue (tai joiden sähköpostiosoitteita yhdistyksellä ei ole).

Toisaalta myös parannettavaa löytyi: avoimissa vastauksissa suositeltiin sähköpostilla saapuvien kutsujen parempaa muotoilua, sosiaalisten medioiden parempaa käyttöä, www-sivujen parantamista sekä parempaa koordinaatiota muiden suomalaisten HCI-yhdistysten (esim. KäytettävyysOSYn) kanssa.

#### Vastaajien toivomat tapahtumien aiheet

Avoimeen kysymykseen vastaajien toivomista teemoista tuli paljon vastauksia (N=43), joissa jälleen, kuten kysymyksessä vastaajien omista aihealueista, oli paljon eri vastauksia. Seuraavat aiheet nousivat kaikkein suosituimmiksi:

### ”13. Mistä aiheista haluaisit erityisesti SIGCHIn järjestävän tapahtumia?”

Tapahtuman aihe	Mainintoja
Suunnittelumenetelmät (käytettävyyystutkimukset, osallistava suunnittelu)	9
Käyttäjäkokeemus	9
Mobiili-HCI ja ubicomp	7
Ajankohtaiset ja nousussa olevat ilmiöt	6
Käyttöölyttymäsuunnittelu	6
Yritys-caset	5

Vastauksia katsomalla on mielenkiintoista huomata, että aiheet eivät ole täysin päällekkäisiä aiempien vastausten kanssa, joissa vastaajat listasivat omia painopisteaihteitaan. Tapahtumatoiveissa UCD-menetelmät nousivat korkealle kun taas www jäi teemana tärkeimpien aiheiden ulkopuolelle.

Viimeisenä kysymyksessä tässä osiossa oli tiedustelu nimenomaan *teemaseminaareista*, jotka ovat olleet SIGCHI Finlandin pääasiallinen toiminnan muoto. Vastauksia tuli paljon, tärkeimpänä tuloksena se, että teemaseminaarit ovat toimiva toteutustapa:

### ”14. Suurin osa tapahtumista on tähän mennessä ollut luonteeltaan teemaseminaareja. Mitä mieltä olet tästä toteutustavasta?”

Palautteen pääsisältö	Mainintoja
”Hyvä toteutustapa”	45
”Enemmän workshop-työskentelyä”	5
”Enemmän sosiaalista toimintaa ja kevyttä ohjelmaa” (esim. seminaarin yhteyteen järjestetty illallinen)	2
”Enemmän debattia ja keskustelua osallistujien kesken”	2

## 2.4. Kiinnostus teemaryhmien perustamiseen (SIGit)

Yhtenä mahdollisuutena toiminnan kehittämiseen kaikkia jäsenten kiinnostuksenkohteita paremmin palvelevaksi SIGCHI Finlandin hallituksessa on mietitty SIGien (Special Interest Group) perustamista suosituiksi tiedetyistä HCI-teemoista. Tässä kyselyn osiossa kerättiin lisätietoa sen tueksi, että SIGejä voidaan ruveta käynnistää.

SIGien ajatus on olla itseohjautuvia verkostomaisia ryhmiä, joilla on omat vetäjät ja ryhmän kesken sisäisesti sovitut toimintatavat. Näin voidaan välttää byrokratiaa. SIGCHI Finlandin roolina on ennen kaikkea tarjota www- ja muita internet-palveluja yhteydenpitoon ja materiaalin jakamiseen, auttaa tilojen löytämisessä tapaamisille, ja antaa tapahtumille ”leima”, joka saattaa nostaa tapahtuman painoarvoa esim. työnantajien tai mahdollisten kutsuttujen puhujien silmissä.

Palautte tästä toiminta-ajatuksesta oli erittäin positiivinen. Yleisessä kiinnostusta mittaavassa kysymyksessä saatiin seuraavat vastaukset:

### ”15. Olisitko kiinnostunut osallistumaan SIGeihin (special interest groups), joissa voisi keskittyä johonkin HCI:n erikoisteemaan?”

Palautteen pääsisältö	Mainintoja
Kyllä olisin, ja saattaisin myös olla käynnistämässä itseäni kiinnostavaa SIGiä	11 (11%)
Kyllä olisin, ja voisin olla innokas osallistuja itseäni	19 (20%)

kiinnostavassa SIGissä	
Kyllä olisin, lähinnä "kuunteluoppilana" jos itseäni kiinnostava SIG perustettaisiin	35 (36%)
Ehkä - saattaisin osallistua joihinkin SIGeihin silloin tällöin	26 (27%)
En olisi	6 (6%)

Toisin sanoen 94% vastaajista ilmaisi olevansa kiinnostunut SIGeistä. Edellytyksenä on luonnollisesti, että aihe on kiinnostava. Osallistumispäätökseen todennäköisesti pätevät samat syyt kuin yllä esitettiin teemaseminaareihin osallistumisen osalta.

### Aiheet, joihin liittyviä SIGejä toivotaan

Avoimeen kysymykseen SIG-aiheista tuli 42 vastausta, jotka heijastelivat vastaajien aiempia vastauksia:

#### ”16. Minkä aihepiirin SIGeistä voisit olla kiinnostunut?”

Aihe-ehdotus	Mainintoja
Käyttäjäkokemus	12 (29 %)
Käytettävyys & vaatimusmäärittely	8 (19%)
Vuorovaikutussuunnittelu	7 (17%)
Vuorovaikutusteknologiat	7 (17%)
WWW	6 (14%)
HCI, tilat ja työympäristöt	3 (7%)
Monikulttuurinen HCI	3 (7%)
Käyttäjäkeskeinen suunnittelu	3 (7%)
Ubicomp	2 (5%)
Innovaatiot ja HCI:n johtaminen	2 (5%)
Teollisuussovellukset ja työkonect	2 (5%)
Mobiili-HCI	2 (5%)
Yksityisyys ja turvallisuus	2 (5%)

## 2.5. Kuinka tärkeiksi eri toimintamuodot koetaan

Kyselyn viimeinen osa käsitteli vastaajien mielipiteitä eri toimintatapojen tärkeyksistä. Tavoitteena oli selvittää, mitkä ovat SIGCHI Finlandin tärkeiksi koetut tehtävät yleisellä tasolla. Tällä kysymyksellä täydennettiin alkuosan kysymyksiä, joiden fokuksena oli ollut henkilökohtaisesti tärkeiksi koettu SIGCHI Finlandin tarjoama toiminta. Vastaukset annettiin edellisten kohtien tapaan Likert-asteikolla, jonka ääripäät olivat 0=”täysin merkityksetöntä”, 5=”erittäin tärkeää”.

#### ”17. Kuinka tärkeää mielestäsi on/olisi että SIGCHI toimii seuraavissa tehtävissä?”

Vaihtoehto	Nykyinen painopiste?	Tärkeys
Työmahdollisuuksien edistäminen	kyllä (tiedotuskanavana)	Tärkeä (ka=4,1)
Opiskelijoiden, yritysten ja yliopistojen tuominen yhteen	kyllä (seminaarien kautta)	Tärkeä (ka=4,1)
Vaikuttaminen HCI-koulutuksen sisältöön ja määrään	ei	Tärkeä (ka=3,9)
World Usability Day -päivän tapahtumien koordinointi	kyllä	Tärkeä (ka=3,8)
Vaikuttaminen yhteiskunnallisissa asioissa	ei	Tärkeä (ka=3,6)

Opinnäytetilpailun järjestäminen	kyllä	Melko tärkeä (ka=3,4)
Seminaarien järjestäminen	kyllä	N/A <sup>1</sup>

Tuloksissa mahdollisesti tärkeintä on huomata korkeimmalle nousevien painopisteiden olevan sellaisia, joihin SIGCHI ei kokonaissvaltaisesti panosta. Tiedotuskanavana toimimisen ja seminaarien lisäksi voidaan tärkeimpinä pidettyjä SIGCHIn tehtäviä palvella muinkin tavoin.

### 3. Johtopäätökset

Edellä esitettyjä tuloksia analysoitaessa on hyvä arvioida niiden *edustavuutta*. Kyselyllä tavoitettiin ensisijaisesti SIGCHI Finlandin sähköpostilistan tilaajat, ja tällä tavalla tavoitetuista henkilöistä vain osa (n. 25%) vastasi kyselyyn. Todellinen prosenttiosuus saattaa olla korkeampi, mikäli otetaan huomioon, että listalla olevista osoitteista vain osa on voimassa ja vain osaa luetaan aktiivisesti.

Näin kerättyjen vastausten kohdalla vinoumaa ilmenee varmasti ainakin siinä, kuinka SIGCHI Finlandin tapahtumatiedottamista arvioitiin. Koska vastaajat tavoitettiin ensisijaisesti sähköpostilla, ja sähköposti on myös yhdistyksen ensisijainen tiedotuskeino, vastaukset tiedotukseen olivat todennäköisesti positiivisempia kuin on syytä olettaa. Muiden vastausten osalta vinoumaa on vaikeampi arvioida.

Tärkein vinouma kuitenkin tulee niistä vastaajista, jotka ovat kiinnostuneita HCI:sta ja jotka eivät ole sähköpostilistan tilaajia. Tällaisia henkilöitä onnistuttiin tavoittamaan 11-13 kaikkiaan 97 vastaajasta (kysymys 7). Laadullisesti tarkasteltuna heidän vastauksensa eivät eronneet yleisestä linjasta. Ainoana huomionarvoisena kohtana oli kysymys 12 ("Onko yllä mainituista tapahtumista tiedottaminen ollut riittävää?"), johon 11 vastaajaa oli vastannut "en tiedä", johtuen todennäköisesti siitä, että tapahtumatiedotukset eivät olleet tavoittaneet heitä, ja he olivat tästä myös tietoisia. Ainoa parannusidea (kysymys 113) oli "pitäisi kai liittyä järjestöön ja listalle".

#### 3.1. Lähtökohdat toiminnan kehittämiseen

Seminaareja koskevissa vastauksissa esille noussut *aihekeskeisyys* on toiminnan järjestämisen kannalta toisaalta helpottava, toisaalta vaikeuttava tekijä. Jos aihe on osuva, siitä kiinnostuneita ihmisiä saadaan todennäköisesti paikalle hyvä joukko. Toisaalta, jos osallistumisen perustuminen ennen kaikkea aiheeseen, ei synny mahdollisuuksia HCI-ihmisten tapaamiseen laaja-alaisesti. Samalla vähenee mahdollisuus tavata samoja ihmisiä uudelleen jollain myöhemmällä kerralla, sillä aiheet vaihtelevat. Tämä ei siten tehokkaasti vähennä suomalaisen HCI-kentän pysymistä hajanaisesti verkostoituneena. Aihekeskeisyys näyttää kuitenkin olevan niin tärkeä kriteeri, että siihen kannattaa keskittyä seminaareja järjestettäessä.

Yleensä ottaen *teemaseminaareja pidettiin hyvänä toimintamuotona*. Toteutustapaa kannattaa kuitenkin avoimen palautteen perusteella laajentaa workshopien suuntaan, ja pyrkiä myös muilla tavoin aktiivisempaan vuorovaikutukseen osallistujien kesken.

*SIGit* saivat kyselyssä jopa yllättävän positiivisen vastaanoton, ja tätä toimintamuotoa kannattaa lähteä kehittämään. Myös ideoita SIGien aiheista saatiin paljon.

*Sähköpostilista*, muu informaation jako *sekä HCI-ihmisten kohtaamispaikkana toimiminen* olivat vastaajille erittäin tärkeitä useiden eri vastausten perusteella. Sähköpostilistan kannattaa siten olla edelleenkin avoin ja tavoitteena olla mahdollisimman kattava peittävyys Suomen sisällä.

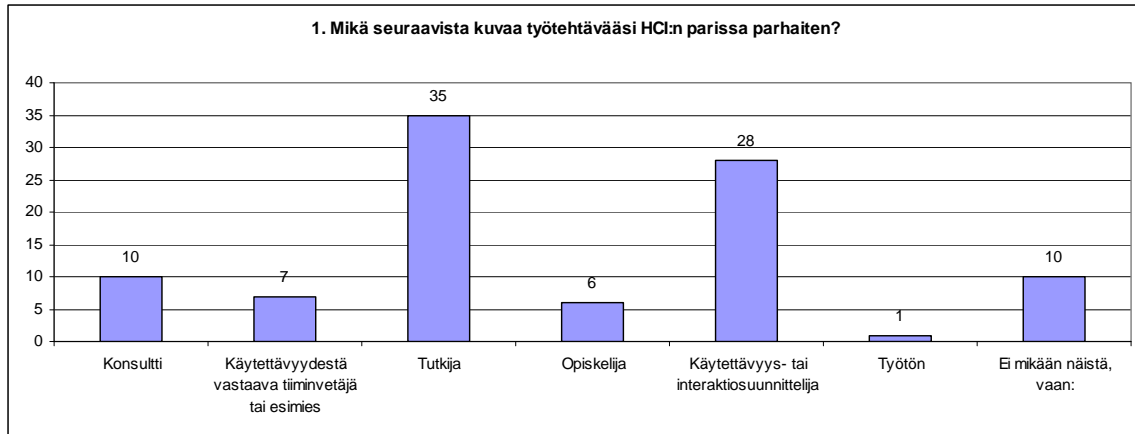
<sup>1</sup> Vastaukset tähän kysymykseen jäivät ohjelmointivirheen vuoksi tallentamatta. Vastauksia saatiin kuitenkin avoimista vastauksista kohtaan 14.



## 4. Liite 1: Tulokset kysymys kerrallaan

Kattavaa tulosaineistoa on mahdollista tiedustella SIGCHI Finlandilta lähettämällä kysymys hallitukselle osoitteeseen hallitus at sigchi piste fi.

### Henkilötiedot



Vastaukset kohtaan "other":

Web-palvelukehityksen tiiminvetäjä

Web-ammattilainen, jonka työnkuvaan kuuluvat myös kaikki HCI-asiat

tutkija ja opettaja

Revisionisti

Projektisuunnittelija

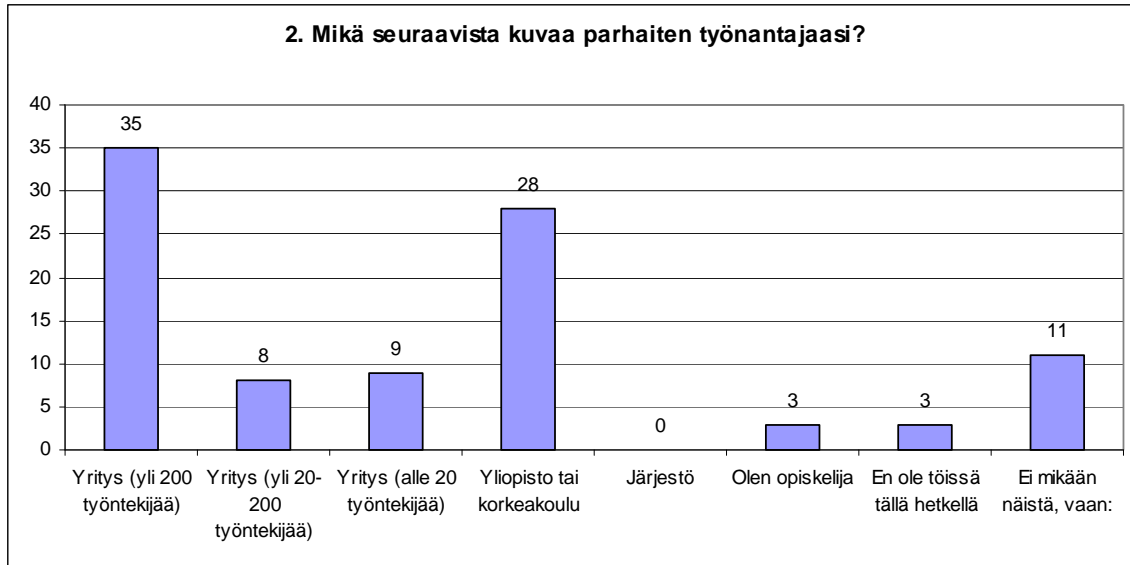
Opettaja

Omat tehtäväni eivät liity HCI:hin

Ohjelmistosuunnittelija

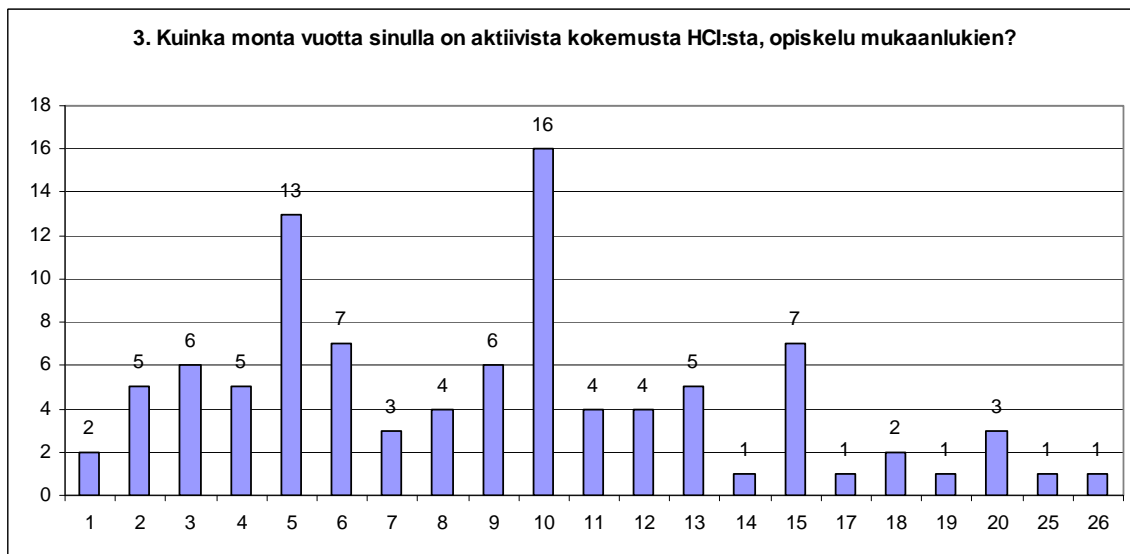
konseptisuunnittelija

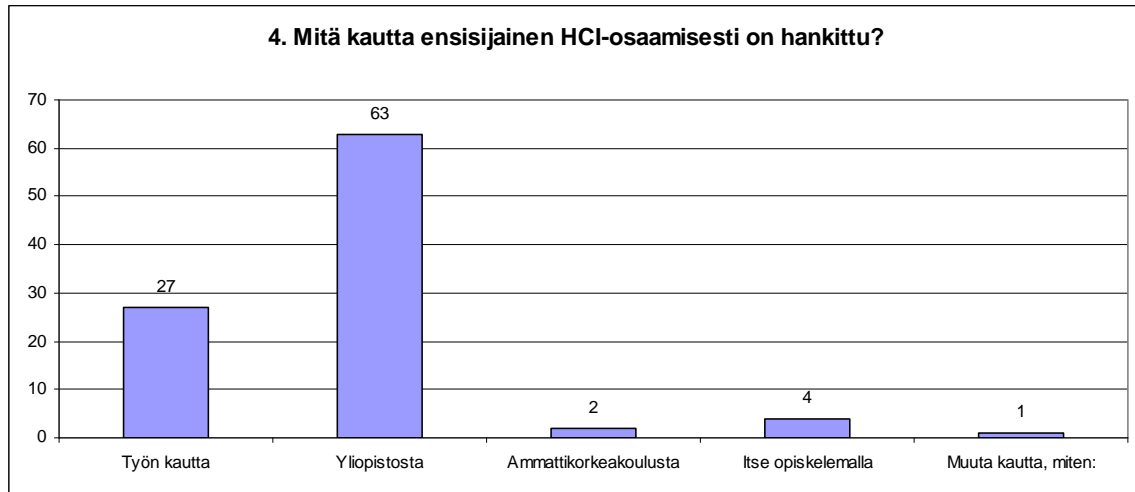
HCI näkökulma mukana työsovellusten suunnittelussa ja määrittelyssä



Vastaukset kohtaan "other":

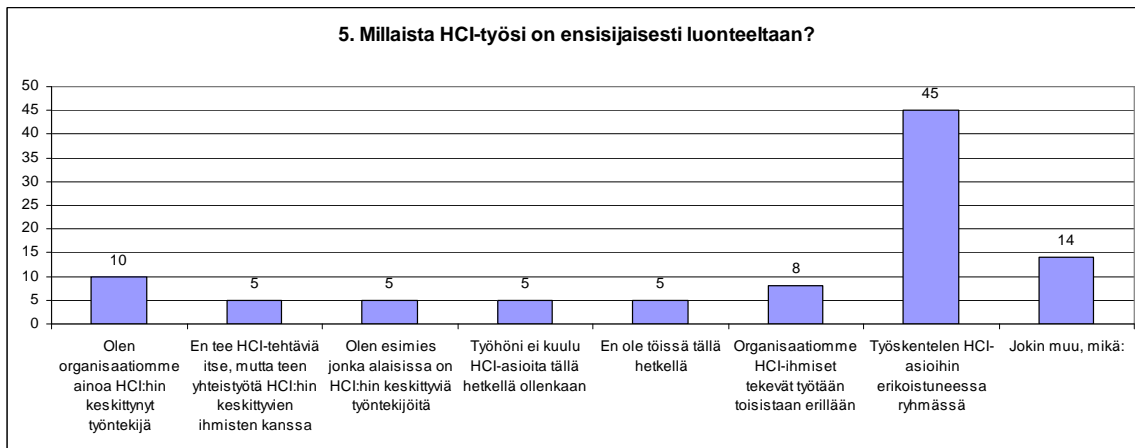
Yritysmäisesti  
 VTT  
 Valtion virasto  
 valtion laitos  
 tutkimuslaitos  
 tutkimuslaitos  
 Tutkimuslaitos  
 tutkimuslaitos  
 Toiminimi  
 kuntaorganisaat  
 Julkisen sektor





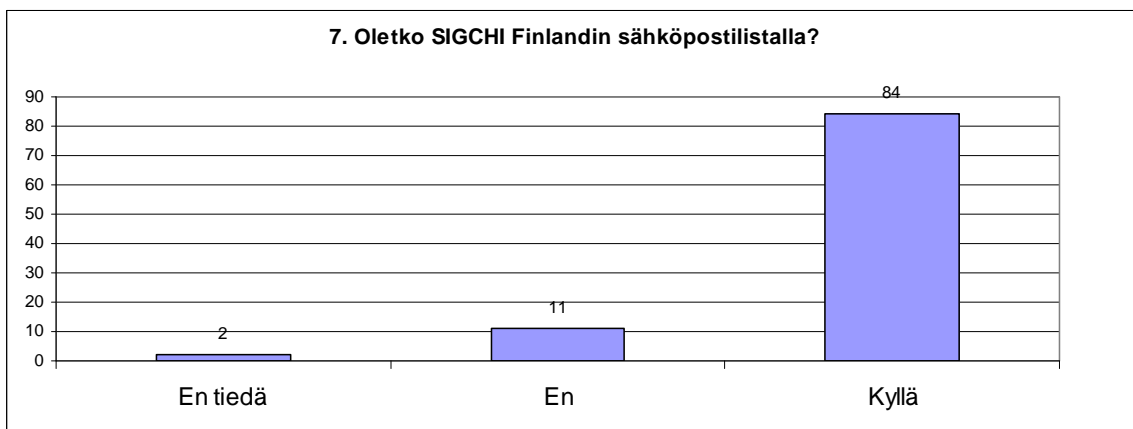
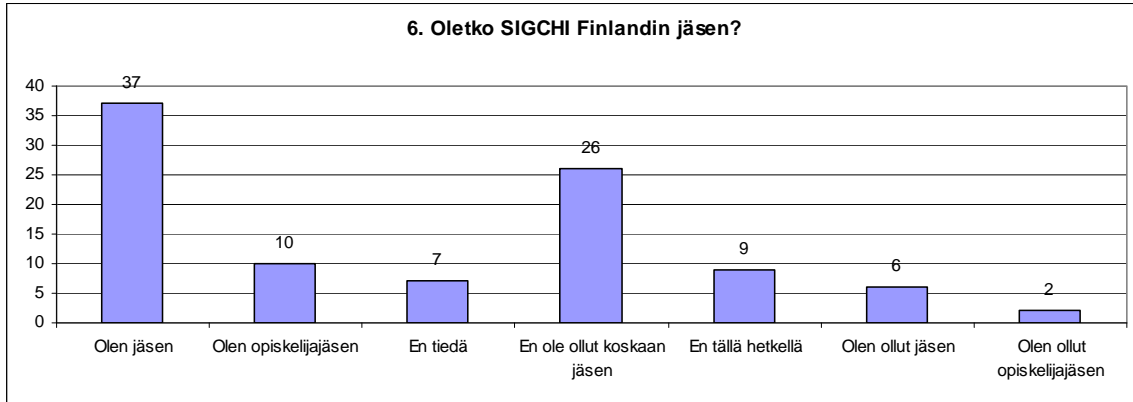
Vastaukset kohtaan "other":

en pysty erottamaan "yliopisto", "työn kautta" ja "itse opiskelemalla" vaihtoehtoa



Vastaukset kohtaan "other":

Välitän HCI-osaamista opiskelijoille työskentelen silloin tällöin myös HCI-asioiden parissa Seuraan alan kehitystä olen tehnyt käyttöliittymiä päätoimesta eläkkeellä, dosenttina vähän aktiivisuutta Olennainen osa työnkuvaani ovat myös HCI-asiat Olen esimiehenä tiimissä, jossa on laaja-alaisesti eri suunnittelijoita. Jos tarpeen on, teen myöskin ihan käytännön suunnittelua HCI:n osalta Olen asiakkaan organisaatiossa ainoa HCI:hin keskittynyt työntekijä Liittyy työhön yhtenä osana käytettävyytutkija HCI asiat kuuluvat välillisesti autan muita HCI-asioissa akateemisia tutkimusprojekteja ajoittain työhön kuuluu HCI-asioita, mutta harvakseltaan 15% työstäni on tällä hetkellä HCI asioita.



**8. Onko sinulla jokin HCI:hin liittyvä aihepiiri tai osaamisalue, jolla pyrit erityisesti kehittämään?**

yleiset jäsenyykset

www/mobiili // HCI-aktiiviteettien kustannustehokkuus, ROI  
verkkopalvelut, pankki/talous, iphone, kansalaisvaikuttaminen

verkkopalveluiden informaatioarkkitehtuuri ja käytettävyys

Web-pohjaisten sovellusten käyttäjäkokemus

Vaatimusmäärittely, suunnittelu

uudet vuorovaikutustavat

user experience

ubiikki

Työkoneet, käyttäjätutkimus

tunteiden tutkimus

Tulevaisuuden tietoteknisten ympäristöjen suunnittelu ja onsepointi.

Terveystieteiden sovellusalue: terveydenhuollon järjestelmien ja hyvinvointipalveluiden käyttäjälähtöinen suunnittelu ja käytettävyystutkimus

Teknisten infrastruktuurien ihmiskeskeinen suunnittelu

saavutettavuus etenkin julkishallinnon verkkosivuilla

Saavutettavuus

osallistuva suunnittelu, sosiaalinen media

Olen aikalailla monipuolinen.

Monipuolisuus osaamisessa ja toimialoissa suunnittelussa ja tutkimuksessa, ja hci:n sisällä ammattitaidon kartuttaminen (ei esim. laajentaminen tekniseen toteutukseen tai graafiseen suunnitteluun).

monimutkaisten työtehtävien hallinta aikapaineessa, organisaation tuki työn suorittamiselle monimutkaiset asiantuntijajärjestelmät

monikulttuurisuus

Moniaistinen käyttäjäkokemus

mobile ux

käytännöt ohjelmistoprojekteissa

käyttöliittymäsuunnittelun ohjelmistot, erityisesti MS Blend

käyttöliittymäsuunnittelu, valvomot

Käyttökokemus, www, työvälineenä käytettävät ohjelmistot.

käyttökokemuksen motivoivuus/innostavuus/miellyttävyy

käyttöliittymäsuunnittelu

Käyttäjätutkimus, persoonat, UI suunnittelu

Käyttäjätutkimus

käyttäjäkokemus, www-käytettävyys

käyttäjäkokemus, www, UCD (tuotekehitys)

käyttäjäkokemus, www, käytettävyyden suunnittelu

käyttäjäkokemus, teknologioiden merkitys käyttäjille

käyttäjäkokemus, käytettävyydetutkimus

käyttäjäkokemus, etätestaus

käyttäjäkokemus, cscw, ubicomp

Käyttäjäkokemus ja tiedon kerääminen loppukäyttäjiltä.

käyttäjäkokemus ja sen hyödyntäminen

käyttäjäkokemus ja käyttäjätyytyväisyys, työhyvinvointi

käyttäjäkokemus

käyttäjäkokemus

käyttäjäkokemus

käyttäjäkokemus

käyttäjäkokemus

käyttäjäkokemus

Käyttäjäkeskeinen suunnittelu. Nykyisen työn puolesta olen kiinnostunut käytettävyydestä kilpailutuksen kriteerinä.

käytettävyysvaatimukset

käytettävyydestaus, käyttäjätutkimus, ergonomia

Käytettävyysriskien laskeminen ja esittäminen liiketoimintasuunnittelua varten. Kulttuurierojen merkitys kansainvälisen Web site:n suunnittelussa. // Kevyet ja ketterän kehityksen kanssa yhteensopivat, mutta kuitenkin vaikutukselliset menetelmät ja toimintatavat.

Käytettävyys muualla kuin webissä ja kännyköissä.

Käytettävyys ja käyttäjäkokemus ja niihin liityen kulttuurien väliset erot

käytettävyyden arviointi

Kulttuuri ja käytettävyys, User eXperience, koneautomaatio (suuret työkoneet)

kosketusnäytöt

kontekstuaalinen tutkimus, tehtäväanalyysi, työkoneet ja laitosohjaus

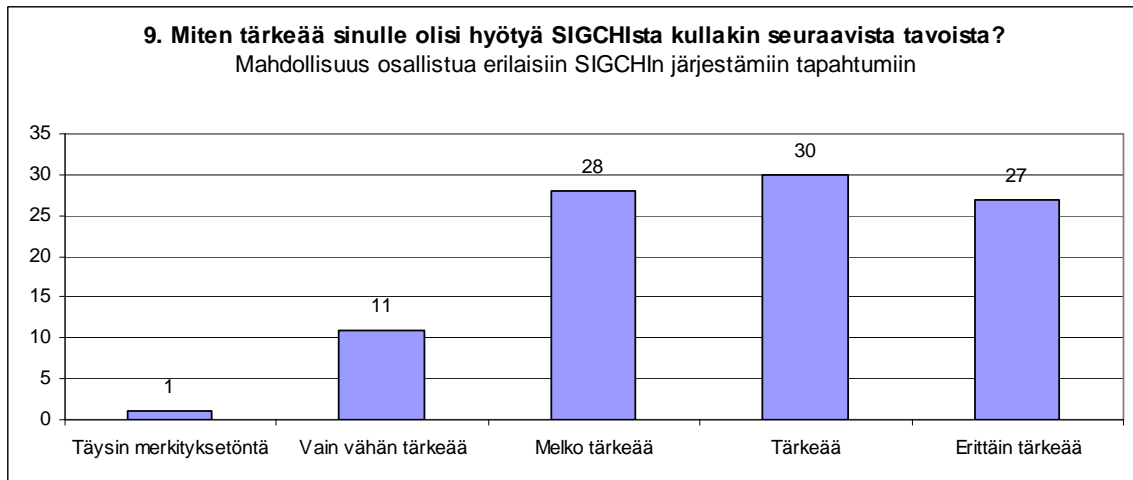
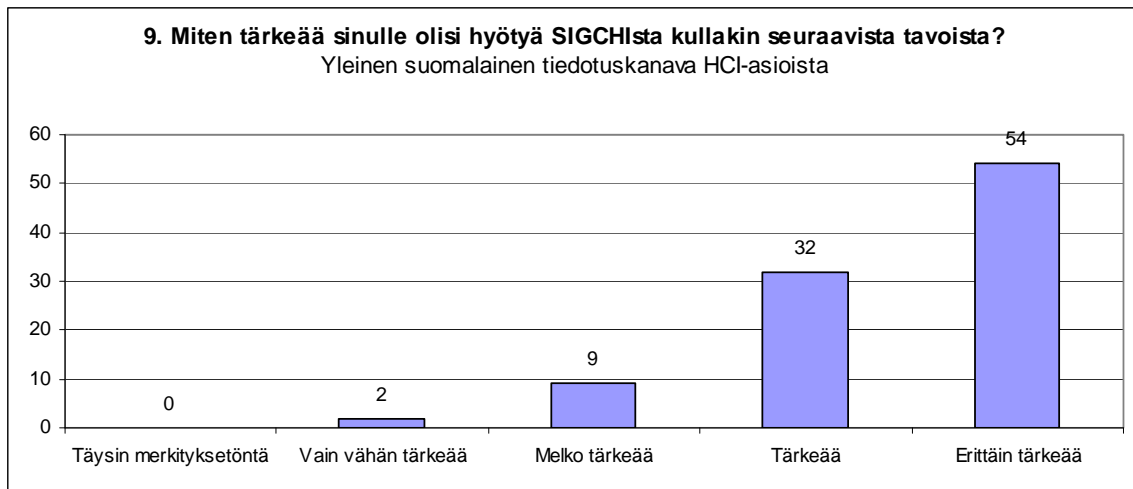
interaktiosuunnittelu // digitaaliset palvelut

interaktiosuunnittelu

innovointi

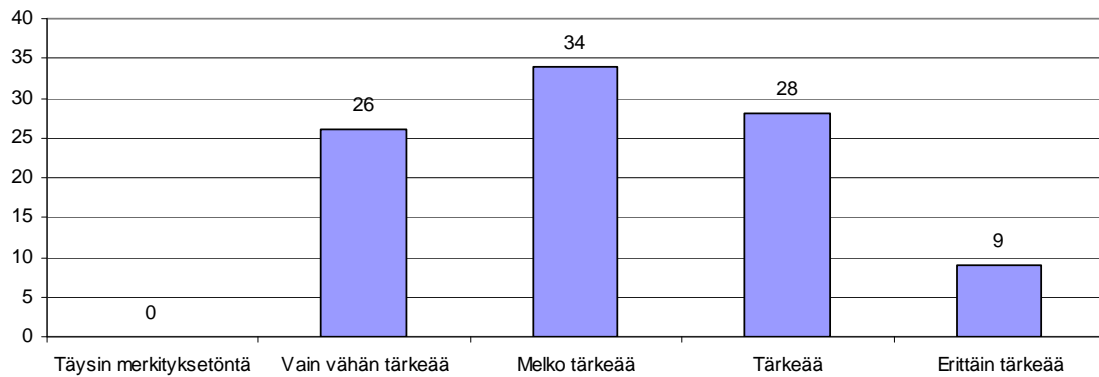
iec60601-1-6 -standardin käytettävyydelle asettaman vaatimukset ja käytettävyys potilasturvallisuuden kannalta lääketieteellisissä laitteissa

hcin ja tietoturvan yhteistoiminta  
HCI työvälineissä  
HCI innovation  
grafiikka  
Design management  
design  
Asiointipalvelujen suunnittelu webissä  
agile, liitos implementaatiopuoleen



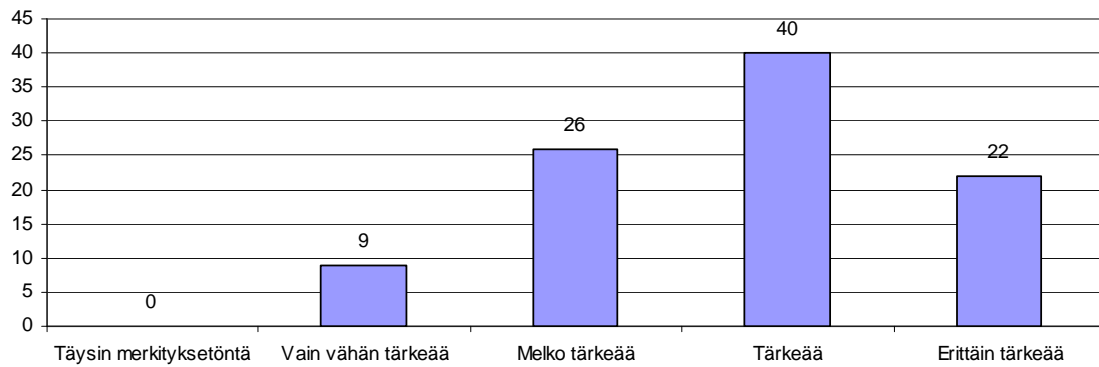
**9. Miten tärkeää sinulle olisi hyötyä SIGCH:stä kullakin seuraavista tavoista?**

Kansainväliset yhteydet



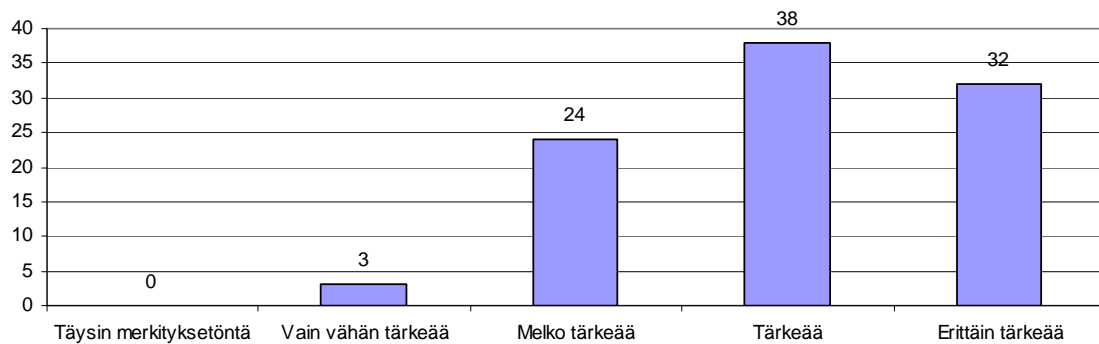
**9. Miten tärkeää sinulle olisi hyötyä SIGCH:stä kullakin seuraavista tavoista?**

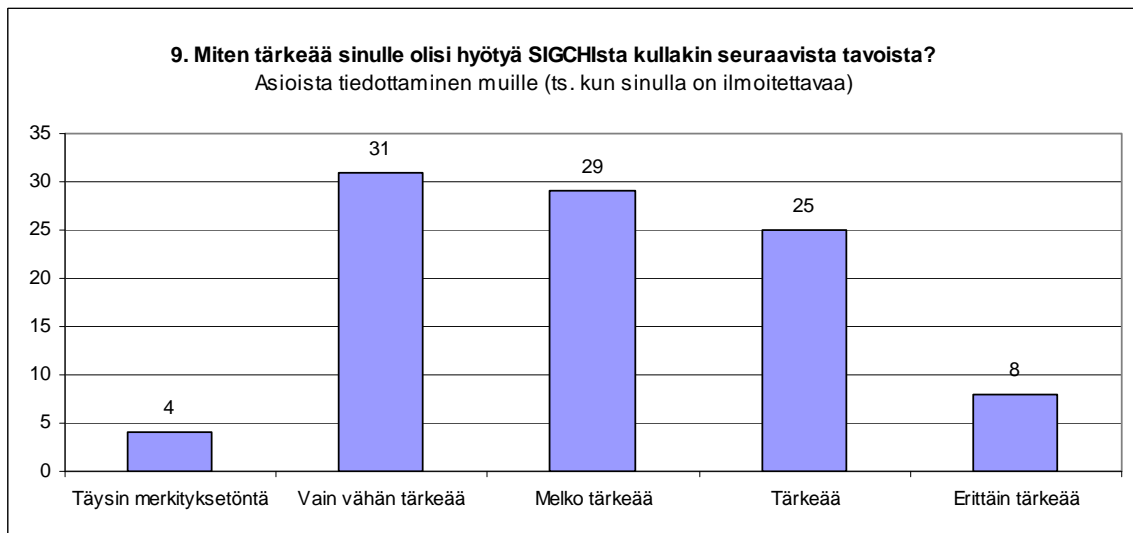
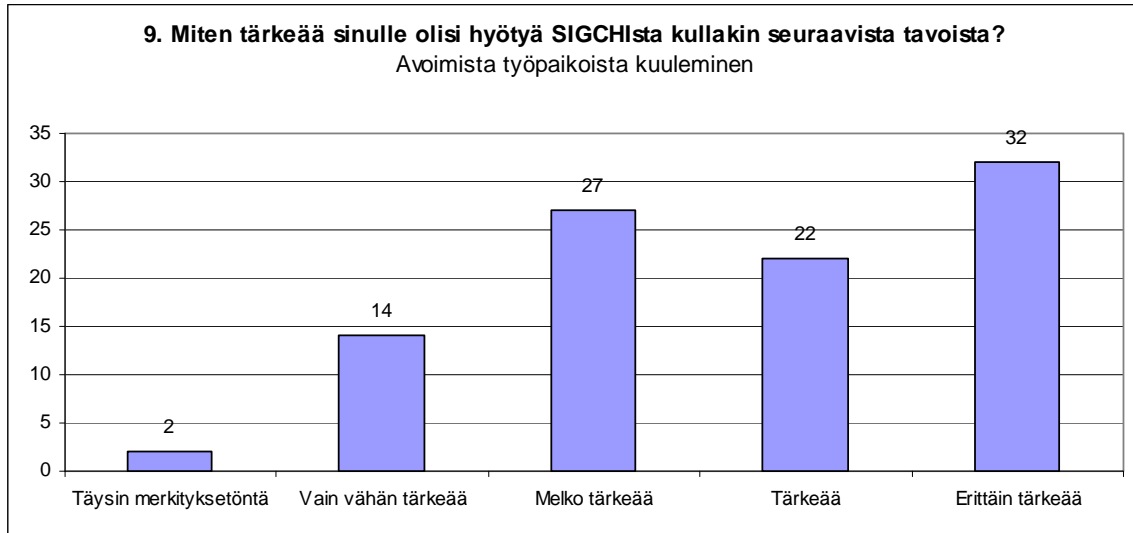
Kokemusten vaihto HCL-asioista



**9. Miten tärkeää sinulle olisi hyötyä SIGCH:stä kullakin seuraavista tavoista?**

Tutustuminen muihin suomalaisiin HCL-asiantuntijoihin





Jokin muu syy:

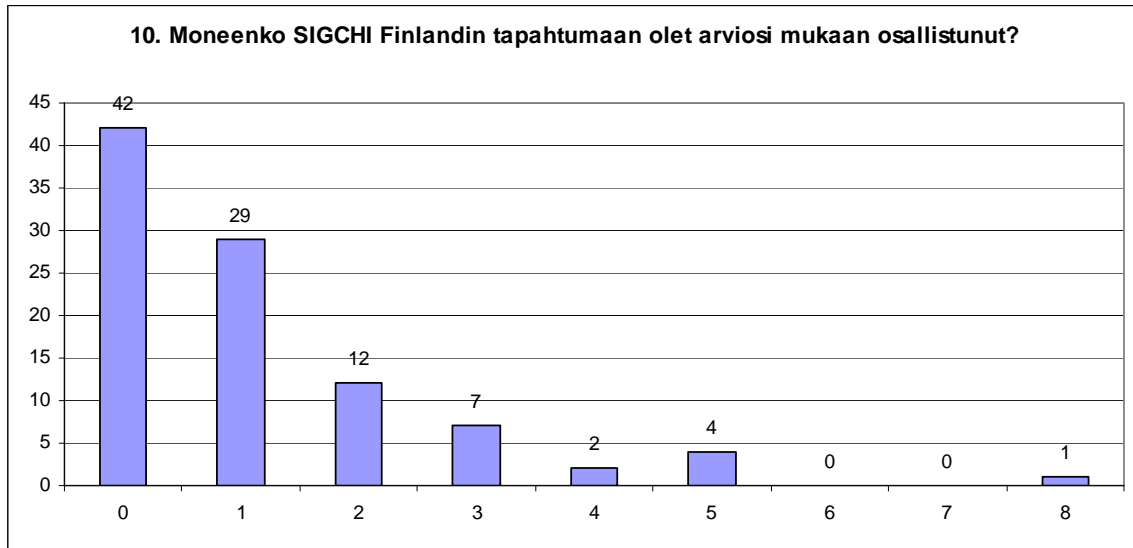
Tietoisuus ajankohtaisista tutkimus- ja praktiikka-alueista, erityisesti menetelmistä ja määritelmistä. Tietoisuus alan palveluita tarjoavista yrityksistä ja tutkimusta tekevästä tahoista.

Osaamisen kehittäminen, oppiminen.

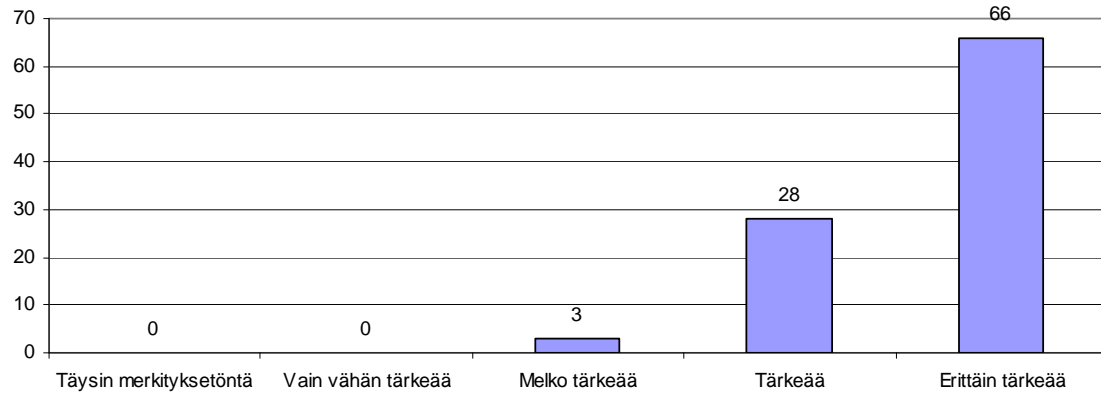
"stay tuned"



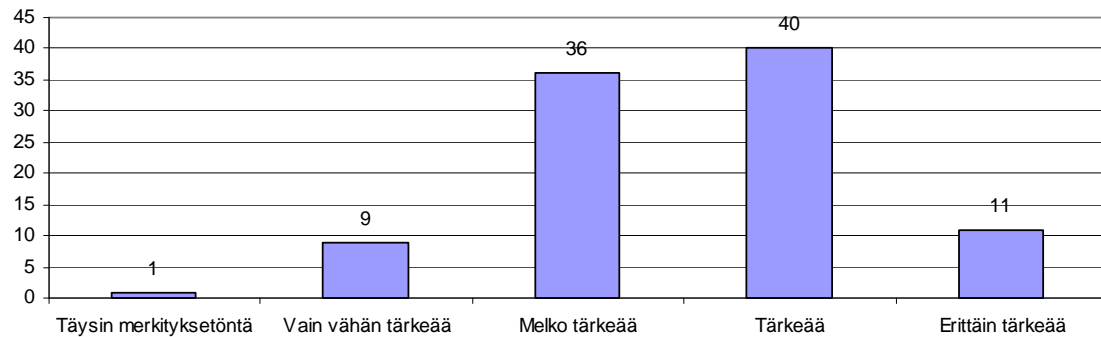
## Mielipiteet SIGCHIn tapahtumista



**11. Kuinka paljon seuraavat syyt vaikuttavat päätökseesi osallistua SIGCHI  
Finlandin tapahtumiin?**  
Kiinnostava tapahtuman aihe

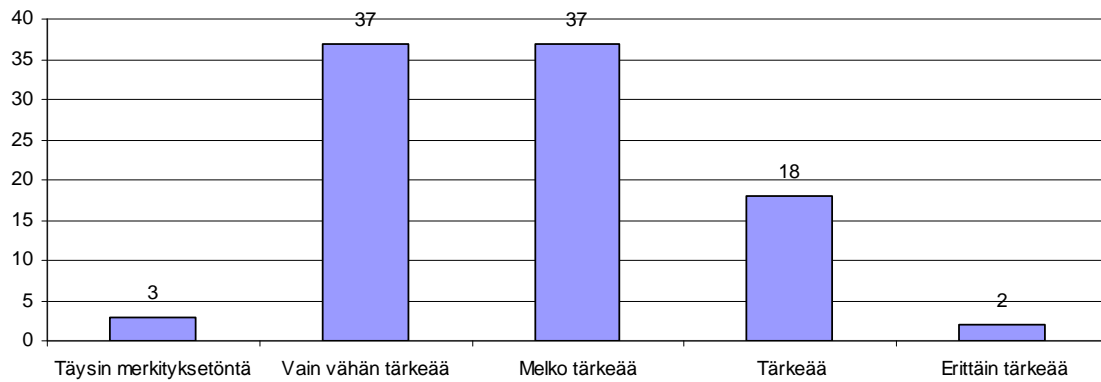


**11. Kuinka paljon seuraavat syyt vaikuttavat päätökseesi osallistua SIGCHI  
Finlandin tapahtumiin?**  
Toimivalta vaikuttava toteutustapa



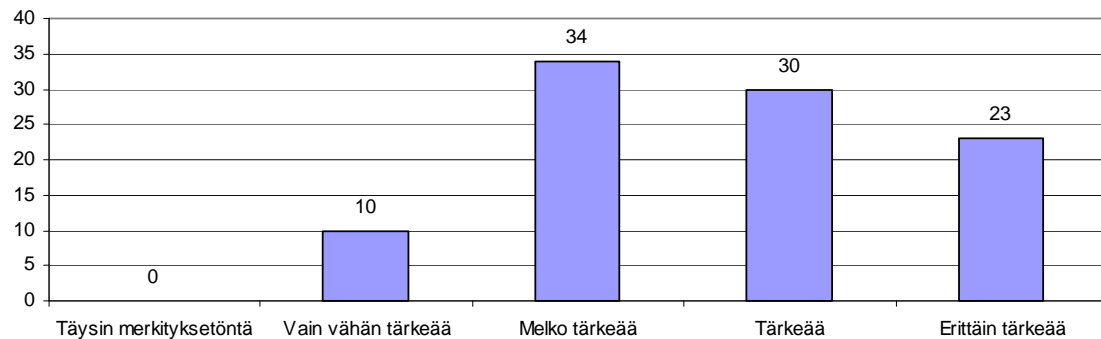
**11. Kuinka paljon seuraavat syyt vaikuttavat päätökseesi osallistua SIGCHI Finlandin tapahtumiin?**

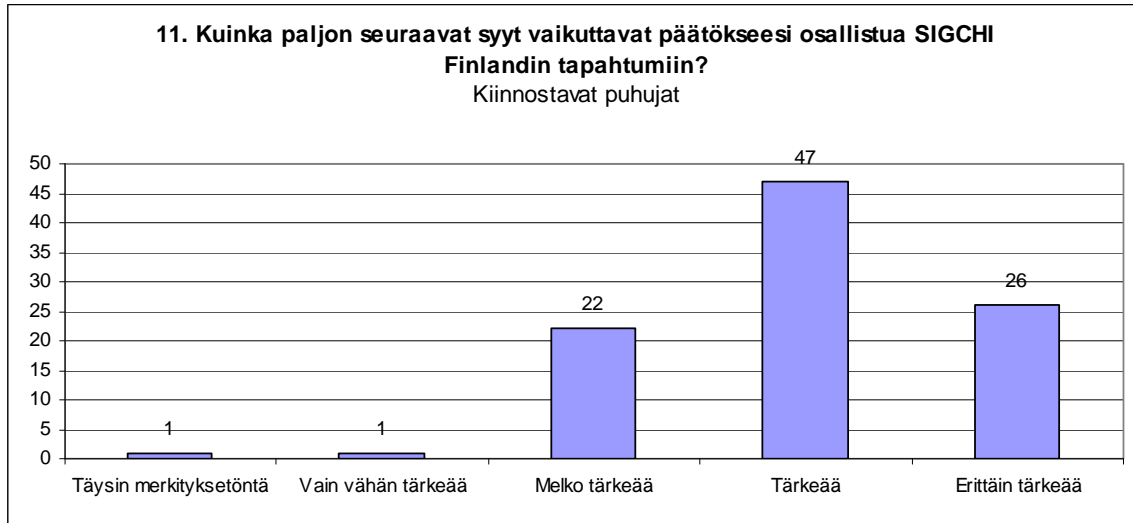
Aihe on minulle uusi



**11. Kuinka paljon seuraavat syyt vaikuttavat päätökseesi osallistua SIGCHI Finlandin tapahtumiin?**

Lyhyt matka





Jokin muu syy:

tieto siitä, että paikalla on paljon osallistujia eli mahdollisuus luoda kontakteja ja tavata tuttuja tiedon saaminen

Pysyä ajantasalla missä mennään, mitä tutkitaan, mistä puhutaan

Mahdollisuus tavata tuttuja kolleegoja.

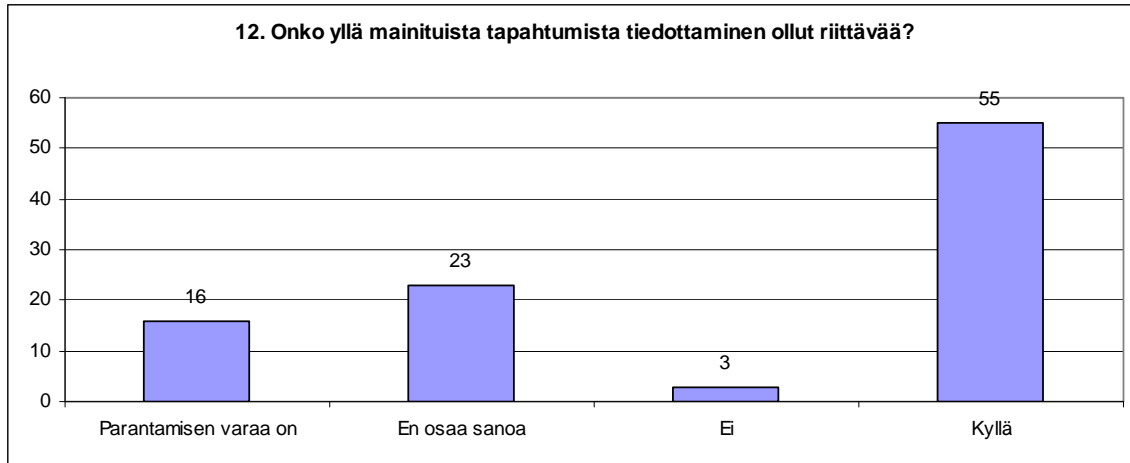
Kustannukset, varsinkin, jos ajankohta on työaikana.

ketä kaikkia ko. tapahtumaan on osallistumassa

Hyvät julkiset yhteydet tapahtumapaikalle esim. rautatieasemalta

alan muiden toimijoiden tapaaminen

Alan ihmisten tapaaminen



#### Parannusideoita:

Tapahtumista on ollut riittävästi tiedotusta. Harmi vaan, että suurin osa tapahtumista on ulkomailla järjestettäviä, joihin itselläni ei ole kiinnostusta. Postilistan sijaan riittäisi rss-syöte, josta saisin samat tiedot. Ehkä sellainen jo onkin, mene tiedä...

Tapahtumista ei saa tiedottaa liikaa, koska silloin se kuormittaa ja viestit voi jäädä lukematta. Vaasan UX-konferenssista ehdottomasti liikaa viestejä, se on jo selkeää spämmäämistä.

Sähköpostilistan lisäksi olisi hyvä olla aktiiviset, hyvin suunnitellut, visuaalisesti kiinnostavat nettisivut. Nykyinen, valmiiseen alustaan perustuva sivustoratkaisu on niin köpönen, ettei siellä tee mieli käydä. // // Lisäksi seminaaripuhujien abstrakti tapahtumakutsussa auttaisi päättämään osallistumisesta. // // Tiedottamiseen liittyvät myös brändi- ja imagoseikat. Tällaisenaan Sigchi profiloituu mielestäni liikaa tamperelaiseksi. Olisi hyvä, jos kaikenlaista kaupunkikeskeisyyttä voitaisiin välttää.

#### Sähköpostilistan lisa

Sähköpostilistalle tulevat viestit sisältävät paljon epäoleellista tietoa viestin alussa, ja viestin muotoilu ei ole kovin luettavaa. Tärkeimmät tiedot (tapahtuman nimi, paikka, aika ja hinta) pitäisi olla luettavissa ilman vierittämistä.

SIGCHI:n sähköpostilista tavoittaa vain ne, jotka listalla ovat, enkä usko, että kaikki heistäkään lukee listaa aktiivisesti. Voisiko joskus harkita tiedottamista myös muilla tavoin, esimerkiksi Vierityspalkissa, Facebookissa jne.?

pitäisi kai liittyä järjestöön ja listalle

Pelit ja käytettävyys // Paikkaperustaiset palvelut ja käytettävyys

Nyt kun katson tuota listaa, mietin miksen ole osallistunut useampaan tapahtumaan. Joskus on ollut kiirettä, joskus aihe ei vain ole tuntunut ihan tarpeeksi läheiseltä, vaikka olisi saattanut sitä ollakin.

Mobiilipalveluiden käytettävyys

mobiili ja jokapaikan tietotekniikka (siis vuorovaikutus ubiikissa ympäristössä)

Mitä aikaisemmin ilmoitukset saadaan liikenteeseen, sitä parempi.

Menetelmäkehitys.

Frekvenssi ok, väline (sähköpostilistajakelu) kökkö (konemainen, ei ihmislähtöinen).

Facebook-tapahtumien tekeminen, jolloin näkisi etukäteen, keitä on tulossa paikalle.

Mikroblogin käyttö tapahtumien aikana (ja muutenkin). Esim. Qaikun seminaarikannussa raportoidaan usein mielenkiintoisista tapahtumista, ja SIGCHI:llä voisi olla oma kanava siellä. Edellyttäen tietysti, että riittävän moni jäsen olisi innokas seuraamaan sitä aktiivisesti. Paljonhan siellä jo on HCI-alan ihmisiä, ja keskustelua varmaan jo käydään eri aiheeseen liittyvillä kanavilla.

facebook yms. sosiaalihömppämediat

Enemmän koordinaatiota KäytettävyysOSYn, Aalto Design Factoryn ja Käyttäjän ystävien kanssa - jotta ei puuhata pienissä sirpaleissa samoja asioita. // // Jostain syystä en muista tiedotusta kuin puolesta yllä listatuista tapahtumista, mutta se liittyyneen oman roolini muutoksiin (ehkä myös lukemiseeni ja muistiini) - SIGCHI:n tiedottamisen lisäksi.

En tiedä miksi en osallistunut yllämainittuun pelien vuorovaikutuksen suunnittelu - tapahtumaan, vaikka näin jälkikäteen tuntuu ehdottomasti kiinnostavalta, enkä usko missanneeni ilmoitusviestiä. Saattoi olla että viestin perusteella käsittelytapa ei näyttänyt painottavan interaktiosuunnittelua. No, tämä nyt ei ollut konkreettinen parannusidea...

\* Kosketusnäytöt yms erilaisemmat interaktiotavat? mitä ne \*todella\* vaativat käyttöliittymältä?  
// \* Löytyisköhän innokkaita puhujia kertomaan ihan käytännön tutkimusmenetelmien hienosäädöstä - omakohtaista kokemuksen jakoa, mikä toimii, mikä ei, mitä kirjoissa ei mainita? Vois rakentaa casejen ympärille, mutta ehkä puhua niin ympärilyövästi, että NDA toteutuis.

### 13. Mistä aiheista haluaisit erityisesti SIGCHI:n järjestävän tapahtumia?

yriyten ja yliopistojen yhteistyön edistäminen

Yleisesti ottaen erityisaiheista, vastaavasti kuin yllä oleva listassa

www-käytettävyys ja HCI-alan kuulumiset Suomessa

WOW & Usability // // Web usability // // Graphics // // Mobile Usability // // Games // //  
Palvelut (web & mobile)

Voisiko olla jotain toiminnallisia juttuja: suuri post-it-ilottelu, muovailuvaha-työpaja, palikkaleikki... HCI-ihmisten kanssa voisi oppia ja vaihtaa ajatuksia myös luovemmilla tavoilla kuin seminaarissa istuen. Voisiko teemana olla esim. oman ideointi-/suunnittelumenetelmän esittely "kädet savessa": ihmiset kiertäisivät eri kokeilupisteissä kiinnostuksensa mukaan..

Visuaalisuuden vaikutuksesta ja siitä kuinka eri ihmiset näkevät ja kokevat eri tavoin. // // Ja käytännönläheisemmin: käyttäjätutkimusten ja käytettävyyden järkevän kehittämisen edistämisestä yrityksissä. (Toisin sanoin: iterointi! ja miten saada päättäjät päästämään irti "yksi 6:n osallistujan käytettävyydestäus kierros per vuoden projekti" -ajattelusta).

UX:n tulevaisuudennäkymistä ja uusimmista ilmiöistä

Uusimmat tuulet UI & interaktioalueella

Ubiikki

tällä hetkellä itseä kiinnostaa eniten: palvelumuotoilu, erilaiset (=uudet) käytettävyys- ja käyttäjätutkimusmenetelmät ja käyttäjäkeskeisen käyttöliittymäsuunnittelun menetelmät, simulaattorit & muut vastaavat opetusympäristöt, laitteiden tuotekehitys ja käyttöliittymäsuunnitelu (erit. terveydenhuolto ja urheilu sekä teollisuuden koneiden käyttöliittymät)

Työympäristöjen- ja välineiden suunnittelu

työskentelytavat, käytettävyyden organisointi.

Työpaikan hyvinvoinnin ja käytettävyyden välinen suhde (laajasti katsottuna)

social media

Saavutettavuus, julkishallinnon vs. yritysmaailman haasteet, agile usability

Rekrytointitilaisuudet, joissa hci-alan yrityksiä olisi esittäytymässä, olisivat erittäin kiinnostavia.

Pelit ja käytettävyys // Paikkaperustaiset palvelut ja käytettävyys

palvelumuotoilu

monikulttuurisuus

Mobiilipalveluiden käytettävyys

mobiili ja jokapaikan tietotekniikka (siis vuorovaikutus ubiikissa ympäristössä)

Mistä tahansa, kunhan se on riittävän laajasti käsiteltyä siten, että kaikki osallistujat voivat hyötyä (teoria + konkretia, useita erilaisia caseja tai sovellusalueita)

Menetelmäkehitys.

Loppukäyttäjän monet kasvot. Käyttäjäkokemus ja tiedon keruu. Menetelmien uudet tuulet

Käytännön HCI-työ teollisuudessa, agile yms.

käyttöliittymäsuunnittelutyökaluista (lähinnä ohjelmistoista)

Käyttöliittymäsuunnittelu, interaktiosuunnittelu, käyttökokemus ja näiden palveluiden myyminen.

käyttäjäkokemus teollisuussovelluksissa, tilannetietoisuus

Käyttäjäkokemus

Käyttäjäkokemuksen arviointi

Käyttäjien mukaanottamisen toteuttaminen, käyttäjätutkimuksen toteuttaminen...

Käytettävyysuunnittelun ja testauksen uusista menetelmistä, case-esityksiä yrityksistä

Käytettävyysriskien laskeminen ja esittäminen liiketoimintasuunnittelua varten. // Alan palveluita tarjoavat yritykset ja tutkimusta tekevät tahot. // Katsaus ajankohtaisista tutkimus- ja praktiikka-alueisiin, erityisesti menetelmät ja määritelmät. // Kevyet ja ketterän kehityksen kanssa yhteensopivat, mutta kuitenkin vaikutukselliset menetelmät ja toimintatavat.

Käytettävyuden ja käyttäjäkokemuksen tutkimisen uusimmista ideoista.

Kaikilla ei ole mahdollisuutta osallistua kansainvälisiin konferensseihin tai käydä läpi niiden ohjelmaa ja mielenkiintoisia puhujia. Löytyisikö niiden sisällöstä jotain, mikä on tällä hetkellä ajankohtaisinta? Silti pelkkä "CHI-konferenssin kuulumiset" ei mielestäni riitä teemaksi, vaan sieltä pitäisi nostaa joku teema.

Interaktiosuunnittelu, visuaalinen näkökulma käyttöliittymäsuunnittelussa, kosketuskäyttöliittymät, prosessi- ja menetelmäkehitys

Ihminen - kone, mielenkiintoinen on se ihmisen liikkeiden ja ilmeiden // talletus, jolla elokuvia nyt tehdään. Myös 3D ympäristöjen katselu // kiinnostaa; ei ainoastaan 3D elokuvat ;-)

HCI ja kestävä kehityksen tukeminen, käyttäjäkokemus (yleisesti), käyttäjäkokemuksen mittaaminen; vuorovaikutus ubiikkijärjestelmissä

haluaisin opiskelijana tietää enemmän alan työmahdollisuuksista. Niistä on erittäin vaikea ottaa selvää mistään.

Future Trends in HCI voisi olla esim. joka toinen vuosi. //

en ollut vielä jäsen kun oli kiinnostavia teemaseminaareja, kuten // - vuorovaikutuksen ja käyttäjäkokemuksen suunnittelu // - tulevaisuuden trendit // - jatko-opintoihin liittyvä teemaseminaari // // muutenkin käytettävyys ja käyttökokemussuunnittelu kiinnostavat yli

verkkopalveluiden, sellainen cross-design-meininki, että voi muiden alojen suunnittelijoilta saada hyviä ideoita ja menetelmiä //

Edellä listatut olivat kyllä kaikki ihan mielenkiintoisia

\* Kosketusnäytöt yms erilaisemmat interaktiiviset? mitä ne \*todella\* vaativat käyttöliittymältä?  
// \* Löytyisköhän innokkaita puhujia kertomaan ihan käytännön tutkimusmenetelmien hienosäädöstä - omakohtaista kokemuksen jakoa, mikä toimii, mikä ei, mitä kirjoissa ei mainita? Vois rakentaa casejen ympärille, mutta ehkä puhua niin ympärilyövästi, että NDA toteutuis.

#### **14. Suurin osa tapahtumista on tähän mennessä ollut luonteeltaan teemaseminaareja. Mitä mieltä olet tästä toteutustavasta?**

workshop-ratkaisut voisivat myös toimia

Uskon että tämä on toimiva tapa

Usein syntyy. Kaksi edellistä ovat olleet erittäin kiinnostavia. // Myös jälkipuinnille voisi varata aikaa; kenties eri huoneissa pienemmillä ryhmillä (esim. tutkijat, ammattilaiset, opiskelijat tai intressiryhmä X, Y, Z). Sellainen on usein hedelmällistä.

tämä on hyvä, toisaalta ne oikein keksi, miten muuten ne sitetn voisi tai pitäisi järjestää

tämä on hyvä lähtökohta

Tällä tavalla aiheesta kiinnostuneet ihmiset löytävät toisensa, mihin toteutustapa sopii erittäin hyvin.

tähän asti käymäni seminaarit ovat olleet kiinnostavia ja on ollut mukava kuulla myös puhujien omia kokemuksia kentältä.

Toimii mielestäni hyvin, koska oletan että yhdistyksen resurssit ovat kuitenkin rajalliset.

Teemat antavat aiheen osallistua aiheen perusteella, se on hyvä.

Teemaseminaarit on ok. Usean aiheen seminaarit tai konferenssit voisivat vetää enemmän porukkaa.

Teemaseminaarien onnistuminen on todella paljon esiintyjistä kiinni. Ehkä teemoja voisi laajentaa tai niitä voisi olla useampia.

Teemaseminaarien ohella vois koettaa järjestää jonkin vuosittaisen, aina samoihin aikoihin pidettävän socialiseeraustilanteen, mielellään jossain jonkassa josta ei pääsisi illalla pois. Toki jotain puheohjelmaakin pitäisi olla, mutta pääpaino keskinäisellä kanssakäymisellä. Tämä tosin vaatisi jonkun sponsoroimaan. Voisin olla kiinnostunut yrittämään tämän organisointia ehkä.

Teema selkeyttää ja profiloi tapahtumaa. Jos teemaa ei ole ja puhujat puhuvat "mistä tahansa", saattaa joukossa olla vain yksi mielenkiintoinen esitys ja sitä ei viitsi tulla kuuntelemaan pidemmän matkan takaa.

Sopivan tiiviitä, jos aihe kiinnostaa, kiinnostaa koko seminaari.

sopii mulle

Sellaisia, jossa aiheiden välille syntyy jännitettä ja siitä lisäksi debattia. Konsensus-henkinen joojoo-jutustelu on kovin pitkästyttävää.

Se on varmastikin toimiva tapa. En ole osallistunut toistaiseksi, kun näitä seminaareja on omastakin takaa nyt niin runsaasti.

Paras tapa.

On hyvä tapa, pääsee keskittymään syvällisemmin yhteen aihealueeseen.



on hyvä

Oletettavasti OK (työtilanteeni ja aihepiirien vuoksi en ole päässyt osallistumaan).

Olen ollut mukana vain parissa, ja sinänsä ne ovat olleet ihan ok. Enemmän voisi kuitenkin syntyä vuorovaikutusta ja keskustelua toisten osallistujien kanssa. Ehkä joku sellainen konsepti, jossa olisi varattu alustusten jälkeen aikaa esim. pienryhmissä työskentelyyn, ja keskustelusta syntyisi myös jokin tuotos yhdessä jaettavaksi.

OK. Mutta workshopatakin voisi joskus.

ok, parempi kuin \"väkisin kootut\" sillisalaattityyppiset tilaisuudet

OK, lyhyet webbiseminaarit ja luennot olisi hyviä. Madaltaisi kynnystä

ok

Ok

ok

Ok

ok

ok

ok

Oikein hyvä systeemi. Olen tosin itse ollut useimmiten // muualla - päällekkäisyyksien tähden. mielestäni vaikuttaa sopivalta, vaikka en ole vielä osallistunut yhteenkään.

luultavasti sopiva tapa

Liityin vasta myöhään, ja yksikään seminaari ei ole vielä ollut sellaisella paikkakunnalla johon olisin kyseiseen aikaan päässyt, mutta hyvältä pääosin ovat kuulostaneet.

Lienee ok.

kyllä, ainakin kiinnostavampia kuin ilman teemaa haahuilevat tapahtumat \"vähän kaikesta\"

Kuulostaa hyvältä tavalta.

kuulostaa hyvältä konseptilta, mutten ole osallistunut tapahtumiin

Ihan ok, mutta riittävän kiinnostavan aiheen valinta voi olla haastavaa. Käytettävissä olevien resurssien puitteissa ei kuitenkaan varmaan pysty järjestämään useampipäiväisiä eri aiheista koottuja tapahtumia.

Ihan hyvä.

ihan hyvä toteutustapa on

Ihan hyvä tapa.

hyvä. enemmän puhujia teollisuudesta (käytännön työstä) kuin yliopistoista/turkijoista olisi kiva. // // voisi myös miettiä pienryhmäkeskustelytyöpajoja tms. (on melko passiivista ja kovin vanhanaikaista istua ja kuunella luennoitsijaa)

Hyvä toteutustapa, mutta tarvitaan enemmän mahdollisuuksia myös osallistujien väliseen keskusteluun.

Hyvä tapa, mutta voisivat olla vuorovaikutteisempia. Esim. työpajat, konkreettiset välitehtävät luentojen lomassa jne.

Hyvä tapa, mahdollisuus kuulla monia puhujia

Hyvä tapa

Hyvä tapa

Hyvä ratkaisu.

hyvä

hyvä

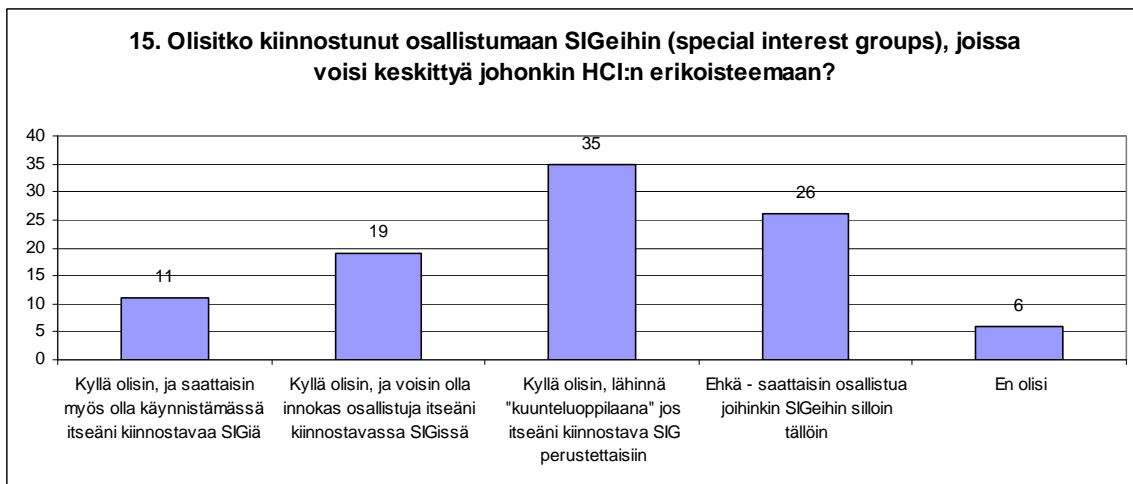
hyvä

hyvä

Hyvin toteutettuna hyvä asia, mahdollistaa yhteyksien ja johtopäätösten vetämisen yksittäisten esitysten välillä. Ilman teemaa esitykset jäävät irrallisiksi. // // Toisaalta teema varmasti vaikeuttaa järjestäjien työtä ja ehkä sitä kautta harventaa tilaisuuksia tai heikentää niiden laatua. // // Eli: jos teemallinen seminaari vain tuntuu mielekkäältä ja toteuttamiskelpoiselta järjestäjistä, jatkakaa ihmeessä!

Erittäin hyvä. Teemaseminaareissa hyvää on vaihtelevat puhujat ja yleisön kommentit. Pidän myös arvokkaana seminaarin yhteydessä järjestettävää illallista tms. vapaata ohjelmaa, jossa voi tavata kollegoja.

En ole osallistunut yhteenkään tapahtumaanne, mutta teemaseminaari kuulostaa toimivalta ja mielenkiintoiselta. Odottaisin tapahtumalta tietyn teeman käsittelyä teeman asiantuntijoiden avulla ja pieniä ryhmitöitä tehden.



## 16. Minkä aihepiirin SIGeistä voisit olla kiinnostunut?

Vuorovaikutus ja käyttäjäkokemus.

UX, ubicomp

Uudet käyttöliittymäteknologiat // Kansainvälinen yhteistyö //

UI technologies, HCI innovation

Ubiquitous computing, multimodal interfaces, embodied interaction

Täytyy miettiä.

Työkoneet, teollisuuden ym. ammattilaisille tarkoitettut käyttöliittymät

Teknisten infrastruktuurien ihmiskeskeinen suunnittelu

Teknisempiä, tutkimusmenetelmiin ja -laitteisiin keskittyviä SIGejä

Saavutettavuus

Osallistuva suunnittelu; Internet HCI-työvälineenä

Monikulttuurisuus, käyttäjätutkimus...

Mobiilinnavigointi, kartta- ja liikennepalvelut

Käyttöliittymäsuunnittelu, interaktiosuunnittelu, käyttökokemus ja näiden palveluiden myyminen.

käyttökokemus, interaktiosuunnittelu

käyttäjäkokemus, www-käytettävyys

Käyttäjäkokemus ja siihen liittyvät näkökulmat, suunnittelu ja testaus ja kokemukset liittyen em.

Käyttäjäkokemus

käyttäjäkokemus

Käyttäjäkokemuksen arviointi

Käyttäjäkeskeinen suunnittelu. Palvelukonseptit. (Verkko)palveluiden kehittäminen.

Peruskäytettävyys. Uudet laitteet (pitäähän sitä aikuisen päästä joskus leikkimään uusilla leluilla :)

käytettävyysvaatimusten määrittäminen (esim. tilaaja-toimittajasuhteessa)

Käytettävyystyö yritysten ohjelmistokehityksessä

Käytettävyysriskien laskeminen ja esittäminen liiketoimintasuunnittelua varten. // Kevyet ja ketterän kehityksen kanssa yhteensopivat, mutta kuitenkin vaikutukselliset menetelmät ja toimintatavat. // Kulttuurierojen merkitys kansainvälisen Web site:n suunnittelussa.

Käytettävyuden psykologia, käyttäjäkokemuksen globaalit lainalaisuudet webissä

Käytettävyuden kokonaisvaltainen kehittäminen

Kulttuuri ja käytettävyys, koneautomaatio ja user experience

ks. kysymys 8

ks kys 8

kosketuskäyttöliittymät

Interaktiosuunnittelun uudet tuulet

Interaktiosuunnittelu, visuaalinen näkökulma käyttöliittymäsuunnittelussa, kosketuskäyttöliittymät, prosessi- ja menetelmäkehitys

interaction design, toteutustekniikat (esim. wpf)

HSI (Human Space Interaction)

hci&security

HCI mobiiliympäristöissä

esim. elämisen ympäristöjen suunnittelu

en ymmärrä, miten tämä kysymys eroaa oleellisesti kysymyksestä 13: "Mistä aiheista haluaisit erityisesti SIGCHIn järjestävän tapahtumia?"

en osaa sanoa tarkemmin

En olis halunnut vastata tähän mitään kun en saanut kunnolla kuvaa SIG:ien toiminnasta

tuosta kuvauksesta.

En ehdi nyt miettiä

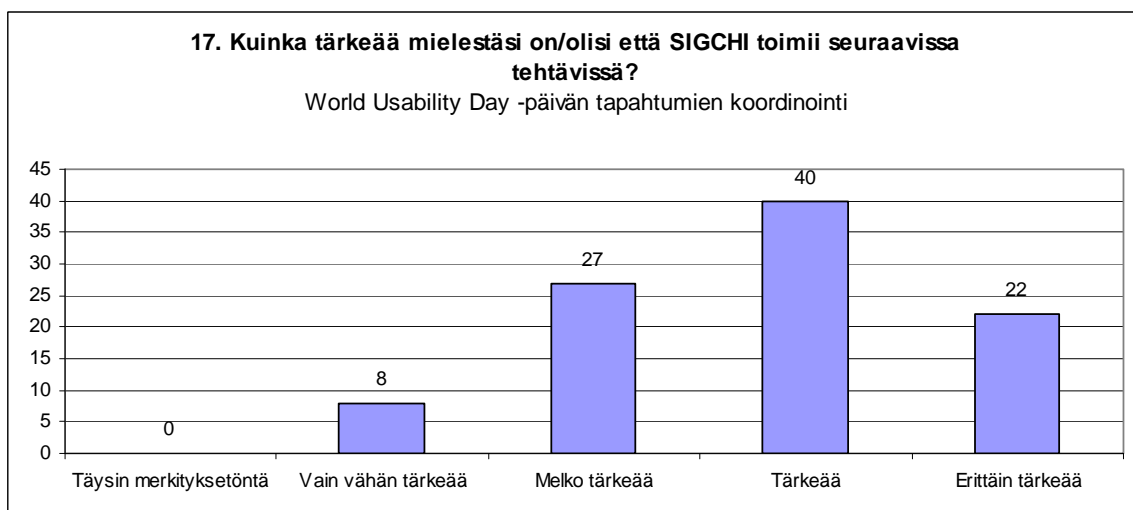
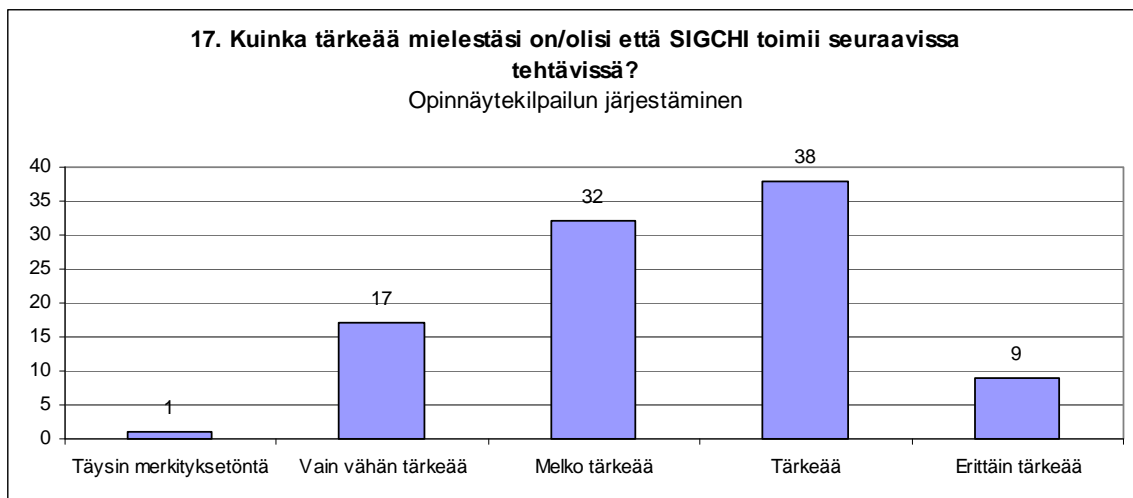
emootiot/tunteet, fysiologiset mittaukset

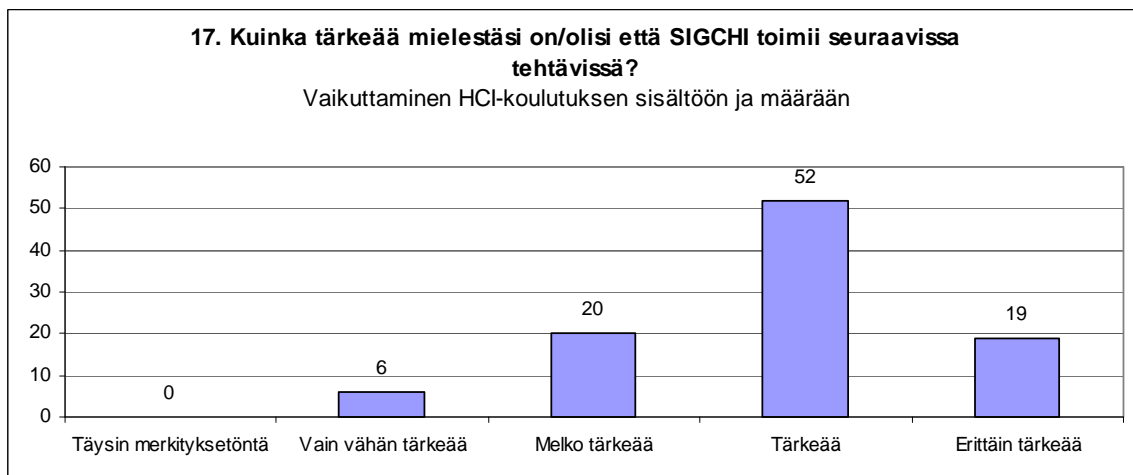
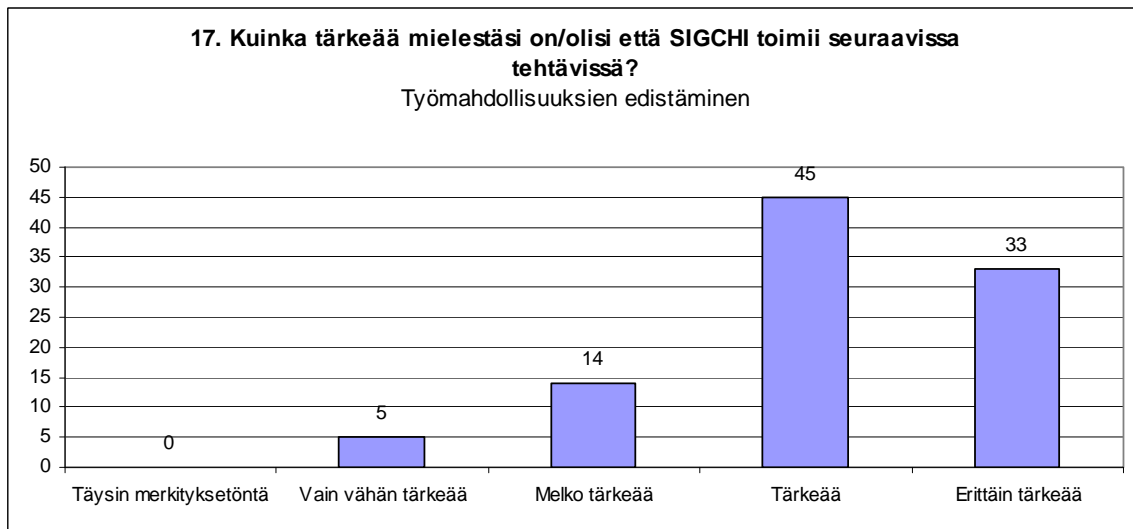
## Muu SIGCHIn toiminta

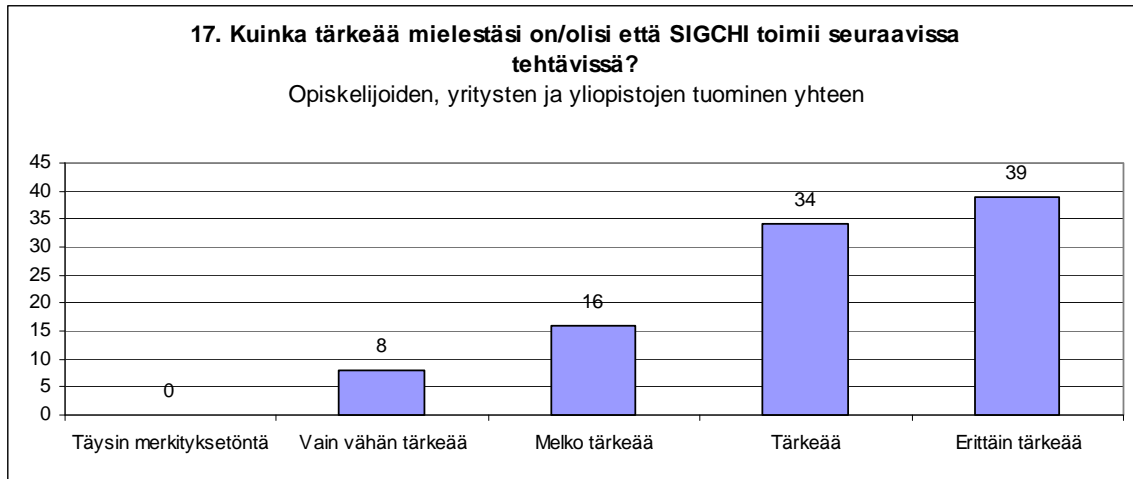
### 17. Kuinka tärkeää mielestäsi on/olisi että SIGCHI toimii seuraavissa tehtävissä?

Seminaarien järjestäminen:

Nämä vastaukset jäivät keräämättä kyselyssä olleen ohjelmointivirheen vuoksi







## 5. Liite 2: Miltä kyselylomake näytti

### Aloitussivu

**SIGCHI Finland ry:n jäsenkysely 2009**

Tervetuloa jäsenkyselyyn! Tässä tiivistetysti olennaiset tiedot kyselystä:

**Mitä tutkitaan:** Tarkoitus on kartoittaa ihmisten tyytyväisyyttä SIGCHI Finlandin toimintaan sekä kerätä ideoita ensi vuoden toiminnan suunnitteluun.

**Keille kysely on tarkoitettu:** Meitä kiinnostavat kaikkien HCI:sta kiinnostuneiden mielipiteet. Ei siis tarvitse olla jäsen tai toimintaamme aiemmin osallistunut vastataksaan.

**Tutkimuksen aineisto:** Kyselyyn vastataan nimettömänä. Tiedot tallentuvat Tietotekniikan tutkimuslaitos HIITin palvelimelle. Yhteenveto tuloksista kerrotaan SIGCHI:n syysseminaarissa 12.11.2009, www-sivuilla sekä sähköpostillistallamme.

**Vastaamiseen kuluva aika:** Kyselyssä on 19 kohtaa, ja siihen vastaamiseen menee 5-10 minuuttia

Jos sinulla on kysyttävää tästä kyselystä, ota yhteyttä yhdistyksen puheenjohtajaan Antti Salovaaraan (etunimi.sukunimi@hiit.fi) tai HIIT, PL 9800, 02015 TKK.

Kun haluat aloittaa, kirjoita alla olevaan kenttään "vuorovaikutus" pienillä kirjaimilla. Tämä tarkistus varmistaa, että vastaaja on ihminen, ei webbirobotti. Lopuksi paina "Aloita".

Vastauksesi:

## Varsinaiset kysymykset

### Henkilötiedot

1. Mikä seuraavista kuvaa työtehtävääsi HCI:n parissa parhaiten?

- Käytettävyyss- tai interaktiosuunnittelija
- Muotoilija
- Käytettävyydestä vastaava tiiminvetäjä tai esimies
- Konsultti
- Tutkija
- Opiskelija
- Työtön
- Ei mikään näistä, vaan:

2. Mikä seuraavista kuvaa parhaiten työnantajaaasi?

- Yliopisto tai korkeakoulu
- Yritys (yli 200 työntekijää)
- Yritys (yli 20-200 työntekijää)
- Yritys (alle 20 työntekijää)
- Järjestö
- Olen opiskelija
- En ole töissä tällä hetkellä
- Ei mikään näistä, vaan:

3. Kuinka monta vuotta sinulla on aktiivista kokemusta HCI:sta, opiskelu mukaanlukien?

vuotta

4. Mitä kautta ensisijainen HCI-osaamisestasi on hankittu?

- Yliopistosta
- Ammattikorkeakoulusta
- Työn kautta
- Itse opiskelemalla
- Muuta kautta, miten:

5. Millaista HCI-työsi on ensisijaisesti luonteeltaan?

- En ole töissä tällä hetkellä
- Työhöni ei kuulu HCI-asioita tällä hetkellä ollenkaan
- Työskentelen HCI-asioihin erikoistuneessa ryhmässä
- Organisaatiomme HCI-ihmiset tekevät työtään toisistaan erillään
- Olen organisaatiomme ainoa HCI:hin keskittynyt työntekijä
- En tee HCI-tehtäviä itse, mutta teen yhteistyötä HCI:hin keskittyvien ihmisten kanssa
- Olen esimies jonka alaisissa on HCI:hin keskittyviä työntekijöitä
- Jokin muu, mikä:

6. Oletko SIGCHI Finlandin jäsen?

- Olen jäsen
- Olen opiskelijajäsen
- Olen ollut jäsen
- Olen ollut opiskelijajäsen
- En tällä hetkellä
- En ole ollut koskaan jäsen
- En tiedä

7 Oletko SIGCHI Finlandin sähköpostilistalla?

- Kyllä
- En
- En tiedä

8. Onko sinulla jokin HCI:hin liittyvä aihepiiri tai osaamisalue, jolla pyrit erityisesti kehittämään?

(esim. käyttäjäkokemus, www, työkoneet, valvomot tms.)

9. Miten tärkeää sinulle olisi hyötyä SIGCHista kullakin seuraavista tavoista?

	Erittäin tärkeää	Tärkeää	Melko tärkeää	Vain vähän tärkeää	Täysin merkityksetöntä
Yleinen suomalainen tiedotuskanava HCI-asioista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mahdollisuus osallistua erilaisiin SIGCH:n järjestämiin tapahtumiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kansainväliset yhteydet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutustuminen muihin suomalaisiin HCI-asiantuntijoihin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kokemusten vaihto HCI-asioista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Avoimista työpaikoista kuuleminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asioista tiedottaminen muille (ts. kun sinulla on ilmoitettavaa)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jokin muu syy:

## Mielipiteet SIGCH:n tapahtumista

Yksi tärkeä SIGCHI:n tavoite on ollut järjestää tapahtumia kiinnostavista aiheista. Vuosina 2007-2009 on järjestetty seminaareja seuraavista aiheista:

- Vuorovaikutuksen ja käyttäjäkokemuksen suunnittelu  
(Tampere, kevät 2007)
- Tilojen suunnittelu ja HCI  
(Helsinki, kevät 2007)
- Käytettävyyden monet kasvat muulla kuin toimistotyössä  
(Jyväskylä, syksy 2007)
- Future trends in HCI  
(Helsinki, kevät 2008)

- Tailoring participation & user involvement in design  
(Helsinki, kevät 2008)
- Emotions in Human-Technology Interaction  
(Tampere, kevät 2008)
- Doctoral consortium for PhD students  
(Oulu, syksy 2008)
- Pelien vuorovaikutuksen suunnittelu  
(Helsinki, syksy 2008)
- Monikulttuurinen suunnittelu  
(Tampere, kevät 2009)

Seuraavissa kysymyksissä keräämme palautetta ja ideoita tapahtumista.

10. Moneenko SIGCHI Finlandin tapahtumaan olet arvioisi mukaan osallistunut?  kpl

11. Kuinka paljon seuraavat syyt vaikuttavat päätökseesi osallistua SIGCHI Finlandin tapahtumiin?

	Erittäin tärkeää	Tärkeää	Melko tärkeää	Vain vähän tärkeää	Täysin merkityksetöntä
Minulle sopiva aikataulu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kiinnostava tapahtuman aihe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toimivalta vaikuttava toteutustapa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aihe on minulle uusi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lyhyt matka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kiinnostavat puhujat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konkreettinen hyöty omaan työhön tai osaamiseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Jokin muu syy:

12. Onko yllä mainituista tapahtumista tiedottaminen ollut riittävää?

(yhteensä tapahtumista on tiedotettu 2-3 kertaa SIGCHIn sähköpostilistalla)

- Kyllä  
 Parantamisen varaa on  
 Ei  
 En osaa sanoa

Parannusideoita:

13. Mistä aiheista haluaisit erityisesti SIGCHIn järjestävän tapahtumia?

14. Suurin osa tapahtumista on tähän mennessä ollut luonteeltaan teemaseminaareja. Mitä mieltä olet tästä toteutustavasta?

(esim. syntykö tällä tavalla kiinnostavia tilaisuuksia, ja millä ehdoilla)

15. Olisitko kiinnostunut osallistumaan SIGeihin (special interest groups), joissa voisi keskittyä johonkin HCI:n erikoisteemaan?

SIGit ovat vapaamuotoisia jonkin aiheen ympärille muodostuneita "keskustelukehoja". SIGCHI Finland voisi tukea SIGien itseorganisoitunutta järjestämistä.

- Kyllä olisin, ja saattaisin myös olla käynnistämässä itseäni kiinnostavaa SIGiä  
 Kyllä olisin, ja voisin olla innokas osallistuja itseäni kiinnostavassa SIGissä  
 Kyllä olisin, lähinnä "kuunteluoppilaana" jos itseäni kiinnostava SIG perustettaisiin  
 Ehkä - saattaisin osallistua joihinkin SIGeihin silloin tällöin  
 En olisi

16. Minkä aihepiirin SIGeistä voisit olla kiinnostunut?

## Muu SIGCHIn toiminta

17. Kuinka tärkeää mielestäsi on/olisi että SIGCHI toimii seuraavissa tehtävissä?

	Erittäin tärkeää	Tärkeää	Melko tärkeää	Vain vähän tärkeää	Täysin merkityksetöntä
Seminaarien järjestäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opinnäytekilpailun järjestäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
World Usability Day -päivän tapahtumien koordinointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vaikuttaminen yhteiskunnallisissa asioissa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vaikuttaminen HCI-koulutuksen sisältöön ja määrään	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työmahdollisuuksien edistäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opiskelijoiden, yritysten ja yliopistojen tuominen yhteen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jokin muu tehtävä:

## Avoim palaute

18. Palautetta lomakkeesta:

19. Palautetta SIGCHI Finlandin toiminnasta:

20. Yleistä palautetta:

Paina alla olevaa nappia päästäksesi seuraavalle sivulle:

## Kiitossivu

### Kysely päättyi tähän. Kiitos!

Tuloksista kerrotaan World Usability Dayn yhteydessä SIGCHI:n syysseminaarissa 12.11.2009 (Helsinki, Pasila) ja ne huomioidaan vuoden 2010 toimintasuunnitelmaa tehtäessä. Tuloksista tulee kooste myös SIGCHI:n [www-sivuille](#) ja sähköpostilistalle.

[Tietoa World Usability Daysta Suomessa tänä vuonna](#)

**Levittäkää tätä kyselyä tuntemillenne HCI:stä kiinnostuneille ihmisille!** Kaikki eivät ole SIGCHI:n jäsenlistalla, ja haluamme kuulla mahdollisimman monen ihmisen mielipiteen.